

## כתובות יוונית על מתן השקאה בדروم ארץ-ישראל

מאת משה שובה

באוגוסט שנת 1939 הצעיר מר אוחן, סוחר עתיקות ידוע בירושלים, לד"ר מ. שלסינגר  
לקנותلوحשלויחרותהכתובתייוניתמדרוםאי". ד"ר שלסינגר הזמיןני לקרהאת  
הכתובת ולהביע את דעתך עליה. הקניה לא יזאהלפעול והכתובת שבאהל חנותו של  
מר אוחן<sup>(1)</sup>. זמן קצר לאחר מכן היה בקונסול הכללי הרומיניшибירותלים, מר פרפו  
ביקת וקנה אותה. במכתבו מיום 6 נובמבר של אותה השנה אל חברו הנכבד, מר. אבידיונה,  
לא בלבד שהסכימים כי אפרנס את הכתובת אלא הביע את שמחתו ותודתו אם אעשה זאת.  
הכתובת חקקה באותיות ישרות ברורות על לח אבן שרחו 46 ס"מ בקירות  
ונגהו יותר מ-23 ס"מ<sup>(2)</sup>. גודל האותיות בשלוש השורות הראשונות הוא 3 ס"מ ובש"ד  
כ-4 ס"מ. וזו לשונה של הכתובת:

KAIAKYTHNTHN  
 THETSYΔATΩΝΜΕΧΑΝ  
 ΗΣΟΛΑΜΠΡ/ΠΑΤΗΡΙΛ  
 AΡΙΩΝΕ      ΦΕΥΡΠΕΝ  
 ΑΡΕ            THN

Καὶ ταύτην τὴν  
 τῆς τ(ῶν) ὑδάτων μεχαν-  
 ἡς δ λαμπρ(ότατος) πατήρ Ια-  
 αρίων ἐφεῦρεν  
 ἀρετήν

בש' ב' נכתבו האותיות Τ C כשהן משלבות במצמדת (לייגטורה). סימן הקיצור  
נחרת לחוז, אחרי ה-T שהוא שיקן אליו. T C הן קפנות יותר מיתר אותיות הכתובת  
ונגהן 2 ס"מ. מלבד קיצור זה מצוי עוד קיצור אחד בש' ג' בחיבבה (ότατος) λαμπρ(ότατος) תרגום  
הכתובת הוא: גם את השלמות הזאת של מכונה המביא האב המפואר הילאריוון.  
מן החיבבה αι, שבראש הכתובת, יש ללמד שפה עוד מתן מים אחד במקום זה,  
או במקומות סמוך אחר, מעשה ידיו של אותו הילאריוון עצמו. יש לשערapiro כי גם  
המתן הראשון צוין בכתובת מייחדת וכמתבנתנו מרומות אליה. נראה היה הילאריאן זה  
מומחה לך. ואין זה מן הנמנע כי מתן המים הזה היה רק חלק של מתן אחר, אולי  
גדול יותר, שהיה קשור בזה הנזכר בכתבתנו. יש לשים לב לך כי שתי השורות התהותנות  
של כתבתנו חרויות משני עבריו של פתח עגול למחזאה – □. בו עבר בודאי פי הציגו

(1) אני גומן את הפרטים האלה, שהוא ידיו פעם לחוליה בקביעת מוצאה המדוייק של הכתובת זו.

(2) המספרים האלה על-אזרות גודל הלוח אינם מדוייקים. נשרה בידי ריק העתקה נר המציג את  
הכתוב עצמו בשלהות, ואולם לא אה קומות הלוח, כי לא רשותי לי את המידע ששאלתי את הלוות. וזה  
כי מתחם לכתובות עצמה נמדד עיר שטח-מה פניו.

(המרזב) שדרכו שטפו המים. דוקא סידור זה עלול לחזק את ההשערה המובעת לעיל.  
האם ניתן לנו לקבע בדיקות הוראות הביטוא מתקופת נסחאות נודעות ?  
במללה ἀνταρτή מושגים מסוימים כל מכונה או עצוע טיכני<sup>(3)</sup>. ביחס שכיחה המלאה בהוראות מוכנות השקה, עי' למשל (*Ox. Pap.* VI, 985 (I AD)) :  
ἀνταρτή μηχανή מתקופת השקה, היינו: הוזאה לפואוטום ששאב במכונת השקה.  
המללה התקשרה במידה כזו אל מושג ההשקה והיתה כל כך רגילה בהוראה זו, עד כי גם קריקוות שלחימם, שהושקו בעורת מכונת השקה – ἀνταρτή, נודעו בשם זה. הוכחה לכך משמשת – דרך משל – התעודה *Lond. Pap.* V, 1765 משנת 554 אחד מספחים, שבם מזכיר מי שהוא על חכירת קרקע (ש' ה') : ἀνταρτής επί διετή μεμιστῶσθαι παρό<sup>(4)</sup> ὑμῶν ἐπί διετή μεμιστῶσθαι παρό<sup>(5)</sup> αὐλίοις ἀνταρτής επί διακεμένην... אולוי: הבקת אדמה) שחכרתי מכם ברצוני הטוב לשנתים... הנמצאת... באדמות שלוחים...<sup>(4)</sup>. הפעול העובד במכונת השקה נקרא μηχανάριος<sup>(5)</sup>.

המללה ἀρετή באה בסוף המשפט לשם הדגשת מיוחדות. קשה לתרגםה בקשר עם מכונת מים. מלה זו, החשובה ככל-כך בתרבות יוון הקלסית. שהועברה מהאדם על בעלי-חיים בכלל כבר בידי סוקרטס ולפניו, מצינית כאן את שכלה ושלמותה של המכונה. ואמנם נמצאת המלה בספרות גם בטקסטים הדנים בחיות ובadamā<sup>(6)</sup>. בפפירוס מטבוניס מצוין, I, 5,146 (מהמאה הב' לפסה'ן) מדובר על ἄρετής εἰς τὴν ἀρετήν αειμένη τῇ ἀρετῇ ἀρετήν αειμένη σταύρου<sup>(7)</sup> (אדמה הנמצאת במצב תקין). אפליאטון (מדינה<sup>d</sup> 601) מדבר פעם על ἀρετής εἰς τὴν ἀρετήν αειμένη τῇ ἀρετῇ ἀρετήν αειμέնη σταύρου<sup>(8)</sup> (אדמה כי המלה נדרה בתקופה הביזנטית. בו בזמן שהיתה מקובלת בכתובות כבוד בנוסח εἴνεκας ἀρετῆς εἴνεκας καιρός). על מעין מדובר באפיירמה אחת. וזה לשונה: אשת השלומות הרבה של המעיין גילה (והשכל) של בן אספוגרמוס<sup>(9)</sup>.

(3) *משפט חוקידיס* 2, 76; *HIRODOTOS* 125; אפליאטון, *ΚΡΑΤΙΙΓΟΣ*<sup>d</sup>, 425<sup>c</sup>, וכן גם

Wilamowitz, *Lesebuch* II, S. 67.

Ἄρειας καὶ νῦν γεναιμένης εἰς τὴν ὑπὸ ἔμε γεού- (4) *Ox. Pap.* I, 137, 13 foll. עי' גם *OX. Pap.* I, 358 והוא עשו לברן ננו כייד התפשטה הוראת המלה ממכונת ὑδρεύματα και μηχανή IX, 1208, 14 שם, מס' ר' שם, מס' 38.11 מהמאה הח' אחר ספה'ן; שם, מס' XVI, 1831, 13 εἶνα μή ἀσπορος μίνη ή τούτου μηχאנή. ספירים זה הוא מן המאה הח'.

*Ox. Pap.* VI, 985, μηχανή (ναφίψ) B.G.U. 325, 7 ר' (5)

(6) עי' *HIRODOTOS*, 198, 4; *THOKIDIDES* 7, 7.5; אפליאטון, *MDINA*, 335b

(7) ממלוגום של ATHENAEUS MECHA- L, Liddell-Scott-Jones, s. v., יש גמ' מודר כי

nicus 38.11 מדבר על מכונה מלחמת הנקראות. אני יכול לעיין בספר זה, כי איןנו נמצא בראשותי.

(8) אין לשער כי מחבר הכתוב שאל את המלה הזאת מנוסח ה- LXX, כי שם משמשת המלה במובן ἀρετής של האל, וכן משמשה בה גם פיג'וֹן. גם בברית החדשה השימוש הוא רווח היה של ה- LXX; ופעם, במכתב אל היפיליטים ד' ח' היא מזכויה בהקבלה ל- ἀνταρτής εἰς τὴν ἀρετήν αειμένης בברישית מירות טובות. גם בכתב ב' של טריטוס Rev. Et. Gr. L. Robert מיר ב- Γλώσס... : S.G.C. Anderson, JRS 1937, pp. 18 foll. ר' 471. הוראת המלה רוחקה מאוד מהשימוש שבו היא משמשת בכתובתו. א/ה, הוראת המלה רוחקה מאוד מהשימוש שבו היא משמשת בכתובתו. ג'/intéressante par le mot ἀρετή : τόδε δῶρον ἀνακτος τὴν ἀρετήν ἔσσοδων Kaibel, Epigr. e. lap. coll., No. 1070 ר' 9

העובדת כי בכתובות מודובר על המים בלבדון רבים – *יכולה אולי להיראות* כהוכחה לכך כי המחבר היה נוצרי, שהושפע עליידי לשונם של ה-*LXX* והברית החדשה, שוגם בהם מקבולת במידת-מה צורת הרבים של תיבת זו<sup>10</sup>). אך האם מותר לשער שלאו דוקא לשון המקורות הביאו את מחבר הכתובות לידי בחרית לשון הרבים, אלא עצם העובדה שהיה לפניו מתקן מים מסוונף יותר ולא רק פֵי ברז בלבבד<sup>11</sup>)?

(10) ר' האנגליין של יהונן ג', כ"ג, ושם נאמר על סכיבת אלנוהן הָעֲגַעַלְעָן תועש סאלעאין כי יהונן היה טובל כאן הָאָקָאֶן פוללא סולדאן הָסְדָּאָטָה (ספוני שם ריבים היו שם): השווה מתייעח ח' ל'ב, ואמונתך לאפְּתָּחָן א' טו':

<sup>10a</sup> ייז, ב'; יט, ר'; **לפי הוקם, מג' א'**: קול מים רבים (פָּוֹלְגָּדָן) משלוחות נודאות (פָּוֹנִין) נודאות... וועוד.

B.G.U. 33, 3; P. Fav. 110, 15 בָּנָה ; P. Flor. 388, 44.

ר' - דרך משי - 28 (11)

<sup>12</sup> השווה לאת'ו *שימוש במלה כשפוניות*. Wilcken, *Urk. d. Ptolemäerzeit*, 65, 3 (II B.C.)

ג'ור מכובד השווה 1296, XIV, 1665, 2: 15, פ' 1, Pap. Ox. X.

LXXXIV 'גָּבְרִיָּה': Gabriel-Léclercq, s. v. pater. (13)

**ע' ב' גנובות א' ב' גנובי וגנוב מונחים נ"ג ע' ב' גנובות א' ב' גנובי וגנוב מונחים נ"ג**

בְּרִיאָה יְמִינָה אֶל-עַמּוֹד בְּעַמּוֹד יְמִינָה יְמִינָה וְעַמּוֹד בְּעַמּוֹד יְמִינָה (15)

Wassalou, Grisek, Banjul.) Τινέθρασ ελαυνούστατος πατήσ της Αστυνομίας πόλεως

Wessely, Griech. Papyrus-) Τιμούσεος ο λαρνακώτατος λατική της Ακρωτηρίου νεκρός,  
πάντα πάντα μεταβαλλόμενος σε πολλούς αριθμούς από την αρχή της ποίησης μέχρι την τελείωση (verbunden 176).

<sup>173</sup> במאמרם של דוד וויליאם ג'ונס, "The First American War of Independence," *Journal of American History*, 57 (1970), 1-22.

הנפקה מטעם אסלאם קהן

ובמצרים, גם בתקופה מאוחרת<sup>16)</sup>. יש לציין כי השם נמצא בכתובה כבר נוצרית בת המאה הוי שנמצאה בבארא-שבע<sup>16a)</sup>.

סגןן הכתובה מעיד על ידיעת הלשון, ויש בו מן הגנדרנות ואף-מן השאננות. סדר המילים נקבע להיות קלסטי, והמליה הקלאסית ביותר העברה לסוף המשפט בהדגשה ברורה (היא תופשת שורה שלמה) וכוכבה באותיות גדולות. ריח למוד הדקדוק והסגנון של ביה"ס נודף מסדר המילים. רציפותן של שלוש מילותemin בזו אחר זו  $\tau\omega\zeta\zeta\zeta\zeta$  נקי, שמות העצם שלחן באים אחריהם בסדר הפוך. אין בה טעם רב. אולם הכלל הדקדוקי נשמר בקפדיות. במאוסףו שבסדר הפוך, אין המחבר המאוחר מריגש<sup>17)</sup>. גם הכתב הוא קורקטי כמעט ללא טעות. רק ה-  $\tau\beta\pi\gamma\alpha\zeta\alpha\mu\zeta\alpha\mu$  היה לא לפוי כליל הכתב.

הקיצורים שבחותה אינם יכולים לשמש ראייה מכרעת בקביעת תאריכה. אולם הם מקרבים אותנו בודאות מסוימת למאות הה'–הו' לאחר ספה"נ. הקיצור TS (=  $\tau\omega\zeta\zeta$ ) אינו רשום במאמרו של אב-ידיונה Abbreviations, אולם קיצורים אחרים, כגון T ו-T', שייכים שניהם דואק למאה ה-ב. (v) מופיע במאות ה-ה' – ה'<sup>18)</sup>. TQS נמצא, אולם אין לקבוע לו תאריך. על סימן הקיצור S ותדרותו ר' אב-ידיונה, ע' 37; הוא הסימן החביב ביותר על סופרי התקופה הביזנטית. ומהסתטיסטיקה המלאפת של אב-ידיונה יש ללמד כי הוא סימן הקיצור הטיפוסי במאה הוי. הקיצור השני  $\tau\lambda\alpha\pi\pi\rho$  לא מופיע גם הוא במקורה בין הקיצורים שאב-ידיונה מצטטם. הקיצורים השונים של המלה הזאת<sup>19)</sup> הם בני המאות ה-ג' – ה'ז, במידה שאפשר לקבוע את תאריכם. על סימון הקיצור בכו אלכסוני על-ידי ה- $\tau\pi'$  ע' אב-ידיונה, ע' 36 ואילך, והמקרים שהוא מביא שם דואק בני המאה הוי.

צורת האותיות מרשה לנו לקבוע את זמן הכתובה בקיווב. ראייה ודאית לתקופת המאה ה-ה' או ה-א. שבה נחרתו במקומות הקוו המואיזו שני קוים אלכסוניים שמנקודה פגישתם יורד עוד קו כתן מאונך: ז. הוספת הקוו האחרון סימן מובהק הוא לכתב מאוחר<sup>20)</sup>. ה- $\tau\pi'$  וה- $\tau\pi$  מרווחות, ואילו ה- $\tau\pi$  עגולה. האלפבית של כתובותנו מעורבת. לפנינו תערובת של האלפבית העגולתי או הסגוללה וו המרובעת. הכתב הוא איפוא בן המאה ה-ה' או ה-א: לפי הורשם הכללי יש לבctr תאריך במאה הוי. צורת ה- $\Delta$  מחזקת את הקביעה הזאת<sup>21)</sup>.

יש להזכיר על-כך שאין לנו יודעים את מקום המזאה המדויק של הכתובה. היא מן הנגב, ומה שאמרנו על השם  $\tau\lambda\alpha\pi\pi\rho$  שבבארא-שבע יכול גם הוא לדומו על הנגב.

(16) השווה סוזוינדאס, *Hist. Eccl.* 113; 194; וגם s. v. SEG VIII, 298 ר' Alt., *ZDPV* 1923, S. 63.

(16a) הכתובה הושלמה  $\tau\lambda\alpha\pi\pi\rho$  —  $\tau\lambda\alpha\pi\pi\rho$  [אונוס] —  $\tau\lambda\alpha\pi\pi\rho$  —  $\tau\lambda\alpha\pi\pi\rho$  342 — שם, מס' 343.

(17) הריטר דיווניסיוס מהקרכנוס נזהר מלהסמייך אפיילו שמי מין, ר' Raderm., Gr. d. NT., S. 35

ר' אב-ידיונה, ע' 106.

ר' אב-ידיונה, ע' 88.

(20) ר' גאות האלפבית של Welles בספרו של Kraeling, *Gerasa*, עמ' 359 ואילך: זייר 15, מס' 284 (מאה VI); זייר 16, מס' 306 (משנה 531).

ר' Welles, שם, זייר 16, מס' 331.

על פריחתו של הנגב גם מבחינה אקלטאית במאות הד' – הוא יש לנו ידיעות. חלוצה וערם אחריות בנגב היו מרכזי חקלאות<sup>(22)</sup>.

אם נכוון פירושנו למצאת עתה בידינו עדות יקרה על השקאה ומconomics השקאה בנגב. כל כמה שעני יודע זאת היא התעדודה האפיגראפית הראשונה המעידת עדות ישירה על מתקני מים בדרום ארצנו. אין כל ראייה ברורה בכתובות לדתו או למועדו של הילארון, אם היה נוצרי או יהודי או הליני. השם אין יכול לשמש אחיזה כל שהיא להמלחיט על-כן. נצחון הנצרות במאה ה' בדורות היה שלם, אך יהודים ישבו בדורות במאות השנים שאחרי החרבן ויש אפילו עדויות לכך שהתקעסן בחקלאות<sup>(23)</sup>. שימוש המלה *שומא* גם הוא אינו מניח לנו להחליט בשאלת זו. העובדה שמחבר הכתובות קיבל השכלה יוננית-איטית טיפוסית מלמדת דבר-מה על ידיעת היוונית והוראתה בנגב בתקופת הכתובות, אולם אינה מסייעת בידינו להכריע עם איזו מן העדות שישבו בארץ נמנה בעל מתן ההשקאה זהה.

(22) השוו בר-דרומא, הנגב, *passim*; אב-יונה, ידיעות ב', ע' 44 ואילך.

(23) ר' A. Alt, *JPOS* 1938, p. 158. על היישוב היהודי בנגב ערבית היכיוש הערבי, ר' גם

מאמרי: ידיעות ה', חיב' ג, ע' 61 ואילך; צין שנה ב' ספר ג', ע' 106 ואילך.

## אגודות החורבן בכיתת הכנסת בדורא

מאת מ. ה. בן-שמעאי

מאו נחשפו שרידי בית הכנסת בדורא-אירופוס חורבו וננטפו לבירור פשר הפרסקאות שבקיר הצפוני מעל אזור הריבוד. הצד השווה בכל הפתורונים שהוצעו עד כה הייתה ההנחה שכאן תיאור איקונוגראפי של מתיים שהחיה יהוא<sup>(1)</sup>, ולא נחקרו אלא בפירושי פרטיטים והרכבי התמונות והסמלים לחטיבה ריעונית אחת. באמצעות הרגישו המחברים בפרוכות המרובות מתוך הנהזה זו, וא. ג. סוקניק סיכמן במאמרו<sup>(2)</sup>, אבל גם הוא אין ידו זזה מן ההנחה האמורה. והוא הדין בפירושו החדש של אמי ג. קראלינגן. אמונה בקייזור את הפרוכות האיקונוגראפיות העומדות למפגע בדורא.

(1) ר' Mesnil du Buisson, *RB* XLII (1934), p. 117; XLV (1936), p. 85; C. H. Kraeling, *The Excavations at Dura-Europos, Preliminary Report of Sixth Season's Work* (1932-33), New Haven, 1936; E. L. Sukenik, *JPOS* XVIII (1938), pp. 1 foll.; du Mesnil du Buisson, *Les peintures de la synagogue de Doura-Europos, Pontifical Biblical Institute*, Rome 1939; Emil G. Kraeling, *BASOR* 78, *International Critical Commentary*, April 1940, pp. 12 foll.

מקבל את פירושו זהה כהלכה פשוטה.

(2) שם, ע' 5.