

מנחה לחבריו היקר יצחק בער
יום טלאות לו חמשים שנה.

אפיגרמה יוונית-יהודית מבית שערם מאט משה שובה

בימי ינואר 1939 הראשונים, באמצעות העונה השלישית לחפירות שיק-אבריק, גילו ד"ר מיזול וחבריו-עווריו מערכת קברים (מספר 11) במורדה המזרחי של הגבעה, שעליה הייתה הבניה העיר בית-שערם. חצר מרובעת, מוקשת בפסיפס, שאליה היו יורדים במדרגות רחבות, נמצאת לנבי דלת המערכת. סמוך למערכת הקברים, מעלה, נמצאו שרידים של מבסולאים מרובע גדול ונחדר. בו היו קשותות עגולות יפות, אחת בכל אחד מרובעת עברי והקשת המערבית הייתה מוקשתת בתבליט של אפרוי חותם. בשפק המבסולאים, שנפל במודר הגבעה ונדרדר חלקו אל תוך חצר המערכת, נמצאו שרידי לוח שיש לבן, שבו חרתה כתובות. נראים הדברים כי שובר לכתילה, ואח"כ פורו משבריו את שבריו על פני שטח רב. השברים נמצאו במרקח כמה מטרים — עד כדי שערכה מ' — זה מזות. תנאים המציאה מהיבטים, שלוח השיש היה קבוע באחד מקירות המבסולאים. יתרון, כי נקבע בחלק התיכון של אחד הקירות.

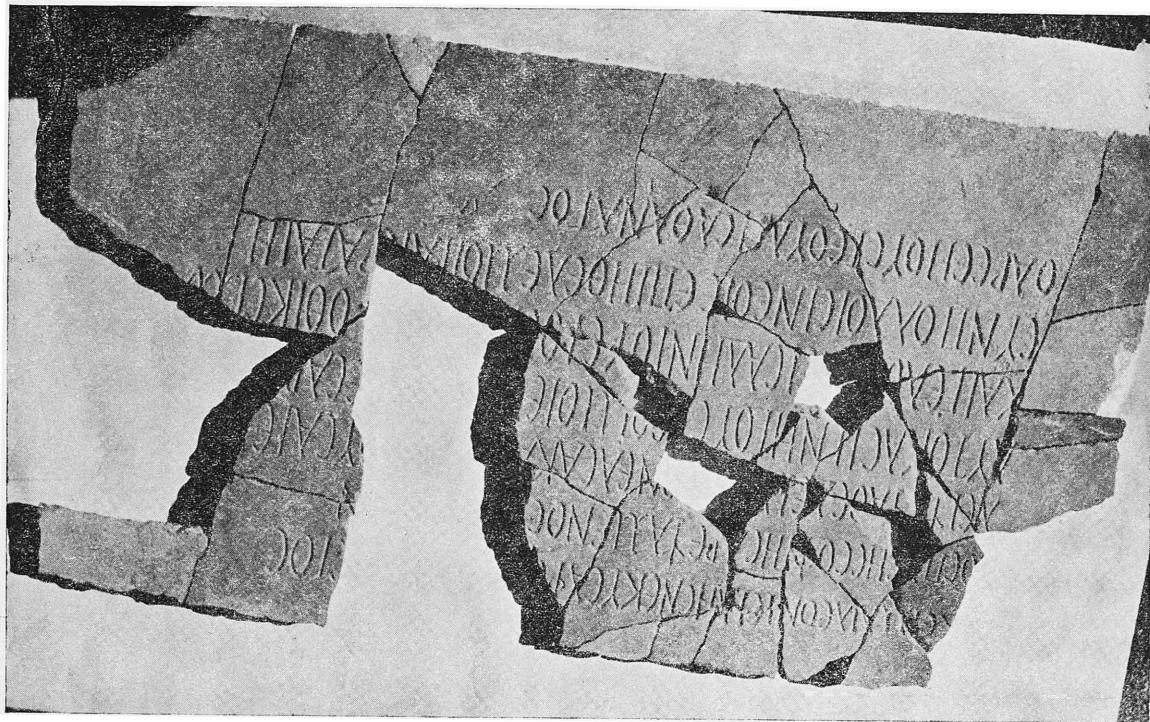
החופרים הריכבו את 39 השברים בחצלה רבה. ראשיו השורות שלמים, ואילו בחוץ החצי הימני של השורות 5—1 חסר חלק ניכר למדוי. אָפַּעֲלִפְיָ ששברי קצחו הימני של הלוח לא נמצא, ברורים ברובם סופי השורות וניתנים להשלמה (עי' התצלום).

וזו העתקת הכתובות:

- | | |
|--|-----------|
| 1 KEIMAIΛEONTEΙΔΗCNEKYCAΦ | CTOC |
| 2 OCΠΙ ΙCΗCCΟΦΙΗC ΙРЕΨΑΜΕΝΟC | N |
| 3 ΛΕΙΨ. ΦΑΟСΔΕΙ\ . . . ΙNEACAKA | ΙYCAIE\ |
| 4 ΑΥΤΟΚΑΣΙΓΝΗΤΟΥC Ι EOIMOIE | ECAP |
| 5 ΚΑΙΓΕΛΘ.. EICAΔHNIOYCTO/ | TOΘIKEIM- |
| 6 CΥΝΠΟΛΛΟΙCINEOICΕΠΙΗΘΕΛΕМОΙΡΑΚΡATAIH | |
| 7 ΘΑΡCEHOYCTEΟΥΔΕΙCAΘANATOC ⁽¹⁾ | |

(1) האותיות המקוטעות, שאפשר להשלימן בודדות לפי שרידיהם, ניתנו עד כמה שתנאי ההדפסה מרישים בצורה שבה שרדו אילינו. במקרה של ספק אפשר לעיין בתצלום ולהכיר מה נשתרם מהאות.

ԹԵՂԻ ՀԻՄ ԱՎԱԾ ՁՅԱՌ ԱԼԼԱԲ ԽԵԶԵՐՆԵՐՆ ԱԼԼԵՎ ԱՎԵԼՈՒ



Κεῖμαι Λεοντεῖδης νέκυς <Σ> αφο[ῦ]ς υἱὸς Ἰοῦστος,
ὅς πάσις σοφίης δρεψάμενος [.....]ν
λεῖψα φάος, δειλ[οὺς] γονέας ἀκα[χημένους] αἰε[ί],
αὐτοκαστιγνήτους [τ]ε, οἵμοι, ἐ[ν] οἴς Β]εσάρ[οις].

5 Καὶ γέλθ[ὸν] ἐ[ι]ς Ἀδην Ἰοῦστος [.... αὐτόθι κεῖμα[ι]
σὺν πόλοισιν ἕοις, ἐπ<ε>ὶ θύελε Μοῖρα κραταίη.
θάρσει, Ἰοῦστε, οὐδεὶς ἀθάνατος.

אתרגם בדיק, כל כמה שהשפה והענין מדרשים זאת:

שוכב אני **הליונטאידי** (ז"א ב**בריליאנטיו**) מת, (בן) פֶפּוֹ, יוֹסְטוֹס,
אשר אחרי קטפי מ [הפרות?] של כל חכמה
עוזבתי את האור, ההורים האומללים, המתאבלים בלי הרף,
וأت האחים, אוֹי לַי, (בן) שער[ים] שלִי].
ואחר לכת问我לה, אני יוֹסְטוֹס (בן) לַיּוֹן? שוכב כאן
עם רבים מהensi, היה ורצחה כך המוירה (הגורל) התקיפה.
התנחם, יוֹסְטוֹס, אין איש ב**בן-אל-מוֹת**.

הה של מות. – שורה 1: השלמת השם יוֹסְטוֹס יכולה להחשב לוודאית. אחרי הפטרונייםikan בא שם המת בהדגשה מיוחדת בסוף החورو (עי' ש' 5 ו-7).oso הוא כפי הנראה שארית שם האם, כי אין מקום לאיזה שהוא דבר אחר כאן: וכן יש צורך במלחה יוניס, אם כי ההשלמה מהווה קשי מטרי (ל-**Σαφώ** בבית שערם עי' להלן בפרק שמוטה).

שורה 2: אחרי מאנך והקו מתחילה מלמטה ומגיע עד לנוקודה, הגבואה במעט מאמצע גובה האותיות. למלחה היא נוטה במעט לימין. שריד זה יכול להיות שארית של K או B: האפשרות השנייה מתקבלת במעט יותר על הדעת. – שריד האות שבסוף השורה ודאי שהוא שריד N. כמשמעותו של הלקוי, יש להתחשב בעובדה, כי ביחוד בשלוש השורות הראשונות נכתבו האותיות של ה çizיה הימני של הכתובות בצוורה גדולה יותר, מתוך רוחים גדולים יותר בין אחת לאות. בmpegat ראשוין יכול להראות שהסר פועל בהוראה "גְּפֶרְתִּי" "הַלְכִתִּי מִן הָעוֹלָם", למשל קאיבעל, Epigrammata Graeca ex lapidibus collecta (=K), השווה [No. 261b] גם ה-**LXX** משותמשים בפועל זה.

(2) הבטו והוא homoiri ושם נלקח לאpigramaot, השווה תָּפֵן וְתָפֵן טְבֵן וְטְבֵן 252

κατέβην δόμον Ἀϊδος εὔσω.

המושג "ירוד שאולה" וכד' עי' בראש' ל"ז, ל"ה: ע"ז פערת'ן... פערת'ן השווה במ' ט"ג, ל"ג; איוב ז', ט'; י"ג, ט"ז; תהל' נ"ד, ט"ז; ישע' י"ד, ט"ו. י"ט. יחזק' ל"א, ט"ו³). אולם השלמת הלקוי בפועל זה או בדומה לו בהוראתו היה גורם לזמן אסינקטי של שני פעלים, כמעט לטבטולגיה. כמובן קשה למצא תמורה יוונית מתאימה במקומם זה להשלמת פועל שהוראתו "חייתי" אפילו בצורת ביןוני: ביחוד מקשה המשקל השירי על כך. גם במקורה זה קשה להניח שתி צורות של הבינוני זו על-יד זו. הן האסינקסטון והן שתி צורות הבינוני נמנעים מהם, כמשמעותם של המשקל השירי על-ידי. על ידי כך נעשית האפיגרמה למשפח שבניו הסינטכתי שלם וארבעת ח្លוזיה הראשונים מתחדים למשפט אחד: ע"ז... δρεψάμενος... λεῖψα... δρεψάμενος... λεῖψα...⁴ השלהמה טבעית ביותר נראית תיבה כמו ν[α]αρπό[α]. אולם יש לדחותה משום שאין היא מתאימה לגדלו של המקום החלק ולקיים מטעם המשקל. מדידה מדוקחת של האותיות המשולמות ביתר השורות מוכיחה, שהמללה קטנה מדי. אף ההשלמה ν[α]αρπά[α]⁵ קשה, גם אם יתירו הכללים הדקדוקיים להשלים בגנטיווס ואם רשאים אנו, מבחינה שיטיתית, להשלים השלמה שהיא טעות משקלית (על שאלות המשקלים באפיגרמה שלנו עי' להלן: "משקל"). τὸ αὐλό[α]ν τὸ χίρι, אבל גם כן אפשרי. הגנטיווס מחובר אל δρέπω-δρέπομαι δρέπω-δρέπומאי במשמעותו המטפורי. אמן אפשר לשקל גם את ההשלמה ν[α]αρדέω[α]. המלה ν[α]ατάλω[α] נראית פוטיתית מדי⁶. מתකבלת

(3) בהוראה זו שייך איפוא הפועל גם לאוצר המילים של יהודים ודוברי יוונית, ומשורר יהורי בן סביבה יהודית שדברה יוונית יכול היה לדעתו מן הליטורגייה או מתוך קריית הספרות הדתית המתורגמת.

(4) את התיבה ν[α]αρπόν מעלה על הדעת הפסוק ἀτελῆ σοφίας μεעלת על τὸ αὐλόν σοφίας, cf. Plato, *Resp.* 457b, ἀτελῆ.... σοφίας δρέπων αὐλόν. על השימוש שבхиי המעשה בימי הקיסרים מעד פוליל., *Lex.* 7, 146; במובן הפשט מצויה; תיבה זו בחומרות הדקדוקי הדרישה בדיקת כמה בחרוז שלנו; Eur., *Hel.*, 243, χλοερὰ in *Cer.* 425 וgam αὐτήσα αὐτήσατο, בימי החטאטופורי השווה αὐτήσα αὐτήσατο, δρέπומέναν...δόδεα πέταλα αύτης Ελλάנוν δρέπει, 6, 48. ἥβαν δρέπων, Aesch., *Sept.*, 718 αὐτάδελφον αἴμα δρέψασθαι θέλεις; Anthol. Pal. (= AP) XII, 125, 4: κενεάς ἐλπίδας ἐδρεπόμαν, Iul. or. 7, 207c ἡδύσματα ταῦτα παρὰ τῆς ποιητικῆς Μούσης ἐδρέψατο; AP VII 218, 7, δρεπόμενοι χάριτάς τε καὶ ὠνητὴν Ἀφροδίτην; ib., 219, 2 (הגוררת גנטיווס אחריה, עי' במקום מתוך יולייאנוס שהזכיר לעיל) וgam Plat., *Ion*, 534b, παρά γιατίνος παράτιος עי' פוטיתית מדי⁷.

על הדעת ביותר – אֲפָעָלְפִי שאינה רגילה – ההשלמה *n* [βιβλίων]. שאין בה לא משומם קשי דקדוקי ולא משומם קשי משקל לפי כל הנאמר לעיל, בהתחשב עם האפיגרמה האתית שב-*CIA* III, 779-1:

אָקְרַיָּנָא נְאָרַת תָּדִי וְסִיסָּוֹן
אֵת קְדוּמָה בְּגַםְגַּם

בְּנְבָלָיו נְעַמְמָאֵת וְדֹבֶעָמְמוּנוֹן.

אמנם יש כאן שלמה ישרה (אובייקטום ישר) התלויה בזיהויו והפועל מחובר אל שם העצם שלפניו אך, אולם ה-*גַםְגַּם* סופא עלייך הביטוי ואנו מוצאים אותו חוגג-מחשבה עצמו, שבו נטבע החزوות השני של האפיגרמה שלנו. המקום הזה ראוי לשמש אסמכתה להשלמה. האפיגרמה האתית היא בת מקופתו של אבגוטוס בקירות. אף על פי שההשלמה האחズונה מתבלטת על הדעת ביותר ביחס באפיגרמה יהודית, אני מעדיף להכינסה אל תוך הטכסט עצמו. גודל הלוקוי מתאים לה בלבד.

שורה 3: בסוף השורה נזכר שריד של קו מאונך, כנראה שארית של I;

אמנם N אפשרית גם היא.

شورה 4: במקום החלק שאחר αὐτοκασιογύρτους נעלמה כמעט לגמרי ה-T, שבכתובתנו קווה המאוון מלמעלה קצר למדי. מהקו המאוון נשארה רק שארית קטנה בלבד. ה-E ניכרת בוודאות. היא נכתבת למרות הבהירעה (האליסיה), הנהוגה לפני התנועה בחרוז. לעניין TE בהבהירעה לתנועה באותו

אבל אוקהן מעלזקערטן אין Moussoν אָגְפָוָן... דֹבֶעָמְמוּנוֹן תָּאָמֶלָה ; Resp., 401c, AP VII, 217, 3, ו' נְאָוְן נְבָלָה יְפֵה בְּ-פָ. המ עבר לבניה זה ניכר יפה ב-פ. אוללא... אבל פוללאן דֹבֶעָמְמוּנוֹן Plat., Leg. VIII, 844e, אין אין תָּוָן אָאַסְטוֹן (χωρίων) ; וְהַשּׂוֹה ; אָנְתָּוֹס אָפָוְדָּאַפְּנָאָטָּה. דֹבֶעָמְלָה ; IG. XII, 7 410, 9, πρὸ τοῦ δֹבֶעָמְσθαί τινα τῶν ἀφ' (sic) αὐτοῦ (scil. τοῦ δένδρου) γλυκάνων ααρקָן; Suidas (ed. Adler), no. 1520, s.v. δֹבֶעָמְαι: δֹבֶעָמְלָה ; Philost., Her., 663, δֹבֶעָמְουס בגנטיאוס הפרטיטיבי: בגנטיאוס במובן הפרטיטיבי: τῶν φύλλων μᾶλλον, ἔκεινων γὰρ τὸ δόδωδέναι (cf. Pind. frg. 123, 1 ορχή μὲν κατὰ καιρὸν ἐρῶτων δֹבֶעָמְσθαι, θυμέ, σὺν μλαιά; Anth. Plan. IV, 231, πόρτιες Philoxenos (Diehl, Bergk), הכתוב בנייגוד ל-, הכוטב בנייגוד ל-, בעניין הטעוה αλαδέων δֹבֶעָמְόμων δֹבֶעָמְטָמְבָנָאι στאךְוָן המטפלטית. הדטיאוס לא נמצא אצל אリストופנס, ציפורים, 239, ו-αιδέסס אצל ניקנדروس (Athen. XV, 683c). על כל פנים ניכר באפיגרמה שלנו – ונטלמנה בכל אשר נרצה – שימוש הלשון הנהוג בשירה ובפרוזה הנשגבה למין פינדאוס ועד יויליאנוס.

מקום עצמו בחרוז עי' למשל 4 MOIE ניכרת שרarity של קו מאונך עקום במקצת. הקו הראשון של האות N בכתובתנו מעוקם לפעמים במעט. היה והקו בדיקות בתוכו השבר אין לקבע את מהותו בודואות.

בין E ובין ECAP יש מרחק היכול להכיל בתוכו חמש. לכל היתר שש, אותיות. לפי בנין האpigrama (על המשקל עי' למטה) יש לצפות כאן למשקל מחומש (פנטאמטר), אמן גם משקל משושה (הכטאמטר) אפשרי הוא. לפי האדרון יתכן להשלים [אַתְּסָאָרְבָּן] ו[אַתְּסָאָרְבָּן] אפשרי לאפשר לחשב גם על אַתְּסָאָרְבָּן. עתה אין עוד ספק בדבר שמקומנו בבית שעריים. גיליי בית הקברות הגדול בלבד היה בו משומן הוכחה. וכעת נוסף אישורו של בית הכנסת הגדול ולבסוף גם אישור בתעודת כתובה⁶. השלמה אחרת למקומות החלק (במקום שם עיר מוצאו של הנפטר) Vita, 118: αὶ τὸν Βῆσαραν πάλιν οὐδὲν πολὺς scil.)...⁷; 119: συλλεγόμενος⁸. שם בית שעריים נכתב ביוונית ב-ε' ולא כמו באpigrama שלנו ב-ε' והוא נתן בצורת נקבה ביחיד. להשלים α[ε]σάρ[בְּ] א' לא תחנן מפני גודלו של המקום החלק, ואילו ההשלמה עי' במקומות לא מפני גודלו של הכתוב וצורת השם ברבים שבאpigrama שלנו אינם גורמים קשי רציני. הצורה העברית של השם היא או בית שעריים (למשל נדה ל'ב, א') או בית שריי (כך כתוב בירושלמי עירובין פ"א, י"ח, רע"ג). לא יקשה להכיר בצורה המזוכרת אותה צורה שהעתקתה היוונית רשומה ביוונית ובאpigrama שלנו. המלה בית נכתבת בעתק יווני הן θήθη ו הן θέα, ולפעמים בצורת-θέα⁹. על סמך החומר המובא (הערה 9)

5) השווה גם למשל האpigrama מצבת ארכילוביוס Diehl, *Anth. Lyr.*¹ I p. 226,

p. IVb v. 15.

6) עי' הסקרים המוקדמת של מייזלר ו שנבה בידיעות החברה העברית לחקרת א' וחתיקותיה ו' (תרצ"ט), ע' 101–104, ותקירה המוקדמת על עונת החפירות תשניה שם ח' (תרצ"ה) ע' 97–99 ועל קביעת המkos התופוגראפית, ע' 63 ואילך.

7) בכה"י *MW* Bήσαρας. האקוטאטיטוס ודאי הוא מפני ההוספה עי' ו, ובמקום מלא זו קוראים אותו כה"י θήθη. הגינה (האקטנטוס) בכה"י אינה מוכיחה ולא כלום בוגע במבטא השם בזמן תלמידו (עי' הערה 8). קשה לחשוב על צורה נומינטיבוס עי' *Bēsārās*.

8) ב-*M* כתוב ב-*Bēsārān*, ב-*M* ב-*Bēsārān*. כה"י אלה מטעימים את הגינה (האקטנטוס) בהברה אחרונה. הגינות בכה"י מאוחרות ואין להן ערך. יפה עשה Loca Sancta Thomas ב-*Loca Sancta Thomas* שלא ציין כל נגינות כלל.

9) ביוונית נמצא זה יד על יד זה וממצא עי' ב-*Βεθσουρα*, *Βαιθσουρα*, *Βηθσουρα*.

אין לקבוע איפוא, לפי עדות יוסיפוס, כל הבדל בין *Bεσαρα* ו-*Βησαρα* «*ε*» בוטאה או כתנוועה ארוכה או כתנוועה קצרה ובחירה שלנו היה צורך ב-*ε* ולא ב-*η*. לעובדה זו שהשם המיוון הלך אחר הצורה הארכמית «*βι*» ולא אחר הצורה העברית «*בֵּית*» יש אנלוגיות: השווה למשל בישן בתלמיד¹⁰ ובית ישימות ביויסיפוס¹¹ *Bητουμά* IV, 438: *Bητουμάς* ביחס לשפה נקבה ביונית, *Βησαρα* כמו בכל מצוי איפוא ביחס עם הצורה שבלשון סתמי רבים (*neutrūm plurālis*) כמו בכל שמות המקומות הניל (עי' הערא 9), ומהבר האפיגרמה שלנו בחוץ לצורה סתמית ברבים, מפני שצורת הפרונומן בדטיות ברבים, שהוא הוסיף לשם, התאימה למשקל. שורה 5: אחרי IOVCTOC ניכרת שרarity של קוו אלכסוני, דהיינו הקצה התיכון של */* שי יכול להיות רק שיריד של A או Λ או X. ה-A אינה בא בחשבון, היוות והמשקל דורש שהברה הקודמת תהיה ארוכה ממחמת מעמדה (*positione*). הויאל וההשלמה ו[τό]א[ν] ודיית היא, מן ההכרח הוא, שהמללה: החסירה תהיה בת שתי הברות השקולות טט, למשל ו[τό]א[ν]όθ[η] [χρόνῳ], היינו: «ואחרי אני יוסטו ירדתי [במועדין] שאולה». אם נכון הדבר, הרי יוסטו מטה בזקתו. אולם ההשלמה אינה נראה לי ביותר. מתבלת יותר על הדעת ההשלמה ו[τό]א[ν] עליינו להניח שם האב ליוונית נזכר כאן במקומו ובאופן [*Λέουν αὐτὸν*], היינו עליינו להניח שם האב בגנטיבוס ובצורה מתאים מאוד פעמי שניה, והפעם בסדר נכון: שם הבן ואחריו שם האב בגנטיבוס ובצורה

החומר הנוגע לשם וזה יוכל לשמש דוגמא לקביעת המין של שם המקום. *B(ellum)* I 41: *Βηθσουρόν*; *Ant(iquitates)* VIII, 246: *Βηθσούρ*; XII 313: ἐν *Βεθσούροις*; 326: τὴν *Βεθσούραν*; 367: εἰς *Βηθσούραν*; 370: ἀπὸ τῆς (צורת הנקבה בכל כה'). בדומה לכך השם בית שאן: 375: εἰς *Βεθσούραν*. *Ant.* V, 83: ἐπὶ *Βηθησάνων*; VI, 374: τῆς *Βηθσάν* πόλεως; 376: εἰς: זה השם בית אל: XII, 348: πόλις *Βεθσάνη*; XIII, 188: εἰς *Βαιθσάν*. *Ant.* I, 284: ὅνομα αὐτῷ *Βηθήλ* θέμενος; 342: ἐν *Βαιθήλοις* (cf. V, 82); V, 130: *Βήθηλα*; 159: εἰς *Βέθηλα* πόλιν; VI, 32: ἐν *Βεθήλῳ*; 55: εἰς *Βέθηλα*; VIII, 226, 228: ἐν *Βεθήλῃ* πόλει (cf. 230); VIII, 284: τὴν *Βηθήλην*; XIII, 15: *Βέθηלα*. והוא הדין בנדיקת כתיביו של יוסיפוס בשם בית-חוורן. בעניין צורת הנקבה *Ant.* XII, 289, *ἄχρι* B II, 550: εἰς τὴν *Βεθώραν* ו-*Βεθώραן* FV עי' למשל ביויסיפוס *Βεθώραן* B II, 228: κατὰ γὰρ τὴν *Βεθώραן* לאלו יוני. *Βαιθώρων* (*Βηθωρῶν* FV). *Ant.* V, 60: *Βηθωρά καλεῖται עי' Βαιθωρά δημοσίαιν ὁδόν.*

(10) אוסטיבוס ב-*Βασιτεία Chron. Schoene* II, 88 (11) עי' *Loca Sancta, s. n.*

שהוכתרה בשמה היווני

.Thomsen, Loca Sancta, s. n. (11) עי'

מקוצרת Λέος במקום Λέος Λέόντιος. השם יהודי מצוי ברומי, (Frey, Corpus I, 157) והשלהמה מתאימה יפה למקום החלק ומלאה אחר דרישות המשקל.

ה שמות. – העובדה שהאפיינמה נמצאה בשטח בית הקברות הגדול של בתי ערים הייתה מספיקה בכך לקבע את מקורה היהודי, אולם השמות הנזכרים בה מעידים גם הם על מוצאתה. בשם יוסטוס נקרא מתנגדו של יוסטוס איש טבריה, בנו של פטוס. השם נמצא בכתב ארמי בבית הכנסת של נערן על יד ריחו⁽¹³⁾: פינחס כהנה בר יוסטה. בمعنى השליחים א', כ"ג מדובר ביטוף, שני אנשים שנקראו בשם זה נקברו ביפו⁽¹⁴⁾. בתלמוד ובמדרשי השם מצוי למדי⁽¹⁵⁾. באיטליה מצוי השם הרבה פעמים בכתובות יהודיות⁽¹⁶⁾.

שם האב הוא ליוונית ובצורה מקוצרת אולי, Λέος, אם השלמתנו נכונה. אין לתמוה על כך, כי שם של האיש נכתב בהתאם הכתב העצמה בשתי צורות. יש דוגמאות לדבר זה גם בכתובות יהודיות⁽¹⁷⁾. בחיים ודאי השתמשו הן בצורה השלמה הן בצורה המקוצרת הפAMILיארית, והצורה המשפטית יכלה להכנס לשיר דוקא כמו שהוא, לאחר אשר נזכר שם האב בשוו' 1 בצוות הפטרוניימיון שאינה רגילה. הפטרוניימיון במקומות זהה היא תוצאה של חיקוי הסגנון ההומרי שהמחבר שואף אליו. ככל הידוע לי, דרך זאת של ציון שם האב אין דומה לה בכתובות יהודיות. בא"י השם אינו נדר. בבית שערים נקרא בשם זה אבי משפחה מכובדת

(12) אין טעם לראות ב-Λέοס צורה של לוי; כפי הנראה סבור כך פריני, המוטיף בתרגום הכתובת?

E. L. Sukenik, *Ancient Synagogues in Palestine and Greece*, p. 75

הכתובת היא כמו בית הכנסת מסוף המאה הרביעית, התחלת המאה החמישית, עי' שם עמ' 31.

Klein, *Corpus*, p. 30, No. 83

(15) עי' קלין, שם, ע' 47 ואילך, מס' 135; וכן השווה שם, ע' 49 מס' 146;

שבו נזכר אבי הנפטר – יוסטוס. ליווטוס כתמלחוף ליעוסף עי' ויקרא רבה פלאבּה – וליברמן בספר קרויס עמ' 306.

(16) עי' Krauss, *Lehnwörter*, s. v. הלטינית *Iustus* הוא נמצא במס' 224, 245, כל הכתובות הן מרומא; עי' שם, מס' 629 – מטרנומוס, ומס' 670 – מנארבון.

(18) כוונתי לדון בתופעה זו במקום אחר.

שנאה מתודמור⁽¹⁹⁾ ובבעל בנק אחד, גם הוא איש תדמור, בכתבות בית שערם מס' 134⁽²⁰⁾. בתלמוד הירושלמי נמצא השם שלש פעמים⁽²¹⁾. בחמת גדר נזכר בכתבות אחת: קיריס ליאנטיס⁽²²⁾. על נזירים נקרא השם בעזה ופעם הוא מופיע בכניסה של הר נבו⁽²³⁾. ברומא נקראים פעם אב יהודי וגם בנו בשם ליאונטוס באטיקה נזכר יהודי הנקרא בשם זה, אשר סבו בא מקיסרין שבאי (כפי הנראה); אלמלא כך, לא היה נכון, שהציג את מצבתו, מזכיר את מקום מוצאו⁽²⁴⁾. ליאונטוס אחד, יהודי מקריסטופוליס בפונטוס, נזכר בכתבות אחת⁽²⁵⁾. השם היהודי לאו⁽²⁶⁾ כבר נזכר לעיל. השם ליאונטוס מקובל מאד בין אמות-העולם שבמצרים⁽²⁷⁾.*Cod. Theod.* XII, 1, 55. *Palestinae* אחד נקרא בשם זה, ונזכר ב-55. משנת 363⁽²⁸⁾. שם האם הוא Σαφφώ = Σαφφόυ ου αο Σαφφώ (= Σαφφόυ ου αο Σαφφώ) במקום הסופיכס הידוע ו-, השכיה בשמות נשים (עי' Αιώνιος וכד'). נכתב כאן ου⁽²⁹⁾. על נכונות פרושנו תעיד העובדה, כי השם נזכר עוד פעם בכתבות בית שערם מס' 33: Σαφφόυ, αὐτήθη φωστήριον. יש לנו איפוא כאן עדות לצורת הנומינטיבוס (כנראה אין להסביר על ווקאטיוס) של שם אשה זה. במצירם לא-node השם לפי עדות פריזיגקה (בספר השמות אשר לו). האורה שבסופה ου נמצאת ב- Audacia; CIL VIII, 1911: Χαρίτω; 8576: Iulia Caritu או Χαρίτου. הסופיכס טו בנומינטיבוס נוצר וראי תחת השפעת יתר

(19) עי' הטקירה המוקדמת שלי על כתובות בית שערם, ידיעות, שנה ה' (תרצ"ח), ע' 87

ואילך, כתבוט מס' 78 מבית שערם והמקומות המקבילים שהבאתי שם.

(20) עי' שם, עמ' 95.

Krauss, *Lehnwörter*, s. v. (21)

E. L. Sukenik, *The Ancient Synagogue of El-Hammeh*, p. 53 sq. עי' (22)

Suppl. Epigr. Graeca VIII, 275; 322 עי' (23)

Freij, *CII* I, 134 עי' (24)

(25) עי' פריני שם מס' 715. מכיריים אנו Λεοντία. אחת מרומה (עי' פריני, שם, מס' 369)

היהודי בשם Λεοντίας מתיטליה (פריני, שם, מס' 701).

(26) עי' פריני, בכרך השני של הקורפוס (עוד טרם יצא לאור) במס' 801.

Preisigke, *Namenbuch*, s. v. (27)

על שכיחות השם בתקופת התלמוד במזרח המיוון מעידה העובדה ש- Seeck בספרו

(28) מזכיר 16 איש שנקרוו בשם ליאונטוס. *Die Briefe des Libanius*

E. Mayser, *Gram. d. gr. Pap. aus ptol. Zeit. I, Laut und Wort-* עי' (29)

lehre, 2. Teil: *Flexionslehre*², 1938, p. 26.

היחסות (הקסוסים), הנוצרות כולן בשמות אלה בסופיכס לו. דוקא מתווך אפיי-גרמות אפשר למוד כי שמות הנשים שסופם ו הם צורות מקוצרות, היפוקוריסטיות מטבחן. פילדימוס, ב-173 *Anth. Pal.*, XII, קורא לאהובתו, שם המלא מטבחן. Δημόνος⁽³⁰⁾, הן בשמה המלא והן בשמות אהבה Δημάριον או Δημάριον. אוטו פילדימוס קורא ב-115 *Anth. Pal.*, V, הגנויות השם *Anth. Pal.*, XI, 41 הוא קורא אהובה אחרית בשם Ξανθώ ובס-570 *Anth. Pal.*, IX, 570 לאשה זו בשמה המלא Ξανθή⁽³¹⁾, ובס-Ξανθώ IX, 570 זוגם Ξανθώ⁽³²⁾. השם Ξανθώ⁽³³⁾ מושת איפוא מצורת הקטנה או אהבה לשמות שהרכבים שונה. ולכון יש לראות בס-Αφών צורת Hypocoristicon ממש כמו שאנו חשבים את Ξαρτονίκη לזרה מקוצרת של שם כגון Χαροφένδρα. Ηיא אשת חנניה הנזכר במעשי השליחים ה', א'. שפרא נזכרת בכרך כפר שלוחה⁽³⁴⁾, והיא היא שפירה. Σ-Αφενδρα – אשה יהודית – נזכרת גם בכתובה מירושלים⁽³⁵⁾. השם המזוי בכתובות בית שערם פעמים, נכתב איפוא בזרה הרגילה ביוון לשמות נשים. השם Σ-Αφένδρα שיך לאות השמות בערבי-שוני-פרצופים, שהיהודים אהבו להשתמש בהם או כן גם היום. יהודיה שמה Σ-Αφόνη שבחורה היונגת שנקרה על שם Σ-Αφένδρא או Σ-Αφένדרא המשוררת, בעוד אשר היהודי שמע בשמה המקוצר את השם היהודי הארמי שפירה: היפה. זה איפוא תמורה צלולה יוונית לשם היהודי המבטה רעיון מסוימים⁽³⁶⁾.

וכעת אפשר לעבר לפירוש מפורט של האpigrama לפי חרוזיה ולנסות להבין אותה הן מתווך המחשבה היוונית הן מתווך המחשבה היהודית שבשתייהן עומד מחברה.

(המשך יבוא)

(30) אמננס מסורת כתבי היד כתובה ו-δ' ούπατο δημάριον, אולם תקונו של Kaibel ב-*Hermes*, XV, p. 459 יכול להחשב לוודאי.

(31) עי קלין, קורפוס, ע' 21, מס' 14; ועי' הערת דלמן, שם ע' 90.

(32) (1922/24) 4-2 עי ל. מאיר בקובץ החברה העברית לחקרת א"י חלק א' חוברת Suppl. Epigr. Gr. VII, 201 (Rev. Bibl. 1926 p. 160) ווהשו גם ע' 71 עד 73 (33)

עי א. ל. סוקנייק, תרביץ שנה א' ספר ד' (1930), ע' 142.

(34) גם נשים יוניות נקרוו בשמות שביטאו רעיונות מסוימים, עי' למשל Suppl. Epigr. Gr. VIII, 702 (I/II sc. p.)