

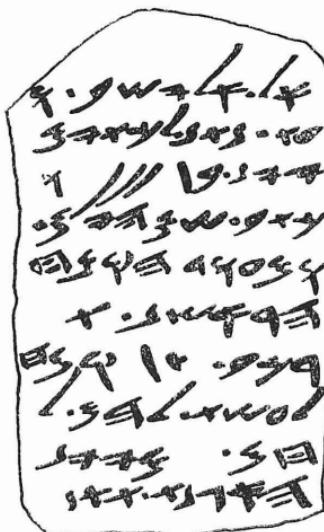
כתובות עבריות מטל ערד

מאת
יוחנן אהרוןוי

בעונת החרפירות השלישית בתל ערד נמצאה קבוצה של אוסטרוקוניים עבריים מארכיון המצודה האחורה מימי בית ראשון (שכבה ו).¹ האוסטרוקוניים נמצאו באחד מחדריה של חומת-הסוגרים הדרומית, באיזור חדרייה-המגורים, מקום שם נמצאו גם רוב האוסטרוקוניים העבריים האחרים. הם נתגלו בשכבה-שריפה עבה, מתחת לכיסוי של חומר-לבנים, יחד עם קל-חרס שונים. השברים נצטרכו לשבעה-עשר אוסטרוקוניים, מהם תשעה כמעט שלמים. בשני מקרים נלקחו שני אוסטרוקוניים שונים מאותו הכלל.

מרבית הקנקנים מהם לקוחים האוסטרוקוניים היו עבים למדי. ראוי לציין את התופעה הבלתי-רגילה, שרוב החרסים נחטו בצורת לווחות מלכינים ויושרו; אורכם 8—10 ס"מ ורוחם 5—7 ס"מ, בממוצע. הכתוב רחות. אמן ברור, שבחלקם נכתבו האוסטרוקוניים בידי אנשים שונים, אך אין כמעט הבדל בצורת האותיות, הדומות מאוד לאותיות של מכתבי לכיש. לאחר שלפנינו תעודות מיניהל, שלא היה נהוג לשמור במשך תקופה ארוכה, ודאי נכתבו זמן קצר לפני חורבן המצודה הישראלית האחורה, היינו, ב-598 או 587 לפסתה"ג, בקירוב. כמעט כל האוסטרוקוניים מופנים אל אדם בשם אלישיב, וברובם כלולות הוראות למסור צידה — בעיקר יין, לחם ושמן — לאנשים מסוימים. הלשון קצראה וענינית; לעיתים בא הסבר של סוג החומרים שיש למסור. נביא כאן את האוסטרוקון השלם ביותר מסוג זה (ציור 1; לוח א:1), ובו עשר שורות כתוב. מידות האוסטרוקון 83 × 51 מ"מ.

1. על עונות החרפירות הראשונה והשנייה ראה: ידיעות, כו, תשכ"ג, עמ' 217—234; כת, תשכ"ד, עמ' 153—175. על העונות השלישית והרביעית תפורסם סקירה במאורף.



ציור 1

- | | | |
|------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. אל. אלישב. ו- | 2. עת. נתן. לכתים. | 3. יין. ב. ו// ו |
| אל אלישב, ו- | עַתְנֵה: נָתַן ² לִכְתִּים | יִין ³ בָּתִים (3) (?) ו |

2. אחרי הפתיחה באה על-פיירוב התיבה "נתן", אך מאחר שבכמה מכתבים מופיע

גם הציווי הפשטוט "תנו" — יש לירות בתיבה זו שם מקור, צורה שנגאה, כמטבע-לשון במכתבים מסווג זה. צורה זו מופיעה במקורו בעיקר כאשר נוכרים חוקם וצווים אלהיים (כגון שם' יג, ג; כ, ח; מל"ב ג, טז), כביטוי נשגב וארכאי, שבא במקום הציווי הפשטוט (השווה שם' יב, כד, לעומת דה"א כא, י). וראה: A. E. Cow-

ley, *Gesenius' Hebrew Grammar*, Oxford 1910, pp. 339 ff.

3. האות ב"ית ודי באה כקיצור של בת—בתים, מידת-הגוזלים המקובלת, שהכילה, כנראה, כ-22 ליטר. ראה: W. F. Albright, *AASOR*, 21–22, 1943, pp. 58 f., ת. 7; Lachish, III, p. 356 لكיצור זה, ואם אמנים כך הדבר — עלינו לקרוא "בתים שלושה". חיזוק לפירוש זה אפשר למצוא בשני מקומות שבהם בא המספר לפני האות ב"ית והוא מרכיב רק מקומות אלכסוניים הנוטים שמאליה. לרובה הצער לא ברור, אם במקומות אלה בא קו

יוחנן הארכוני

4. כתוב שם הָיָם.	כתב שם הָיָם.
5. ומעוד הקמץ הראשון ת	ומעדן הקמץ הראשון ת
6. רכב. ט \ קמץ לעשת להם ל	רכב. ט \ קמץ לעשת להם ל
7. חם. מין האגנת מתן.	חם. מין האגנת מתן.
8. העתקה ימינה, ואין הבדל ביןeko הריאשון שאחרי הביהית וביןeko הקוים שלאחריו. עם זאת ראוי לשים לב לספרה 1 (הקו הנוטה ימינה) שבשורה 7, דבר המעיד אולי, שהכוונה כאן לארבעה בתים. אין להגיה, שהקו הארכוני הראשון מסמל מספר גדול יותר, שכן בכל האוסטר- קוניני מדובר ב-4 (או 5?) בתים בלבד.	האגנת מתן.

אלכסוני אחרי הביהית. לעומת זאת יש שני מקרים שבהם כל הקוים גוטים ימינה, ואין
הבדל ביןeko הריאשון שאחרי הביהית וביןeko הקוים שלאחריו. עם זאת ראוי לשים לב
לספרה 1 (הקו הנוטה ימינה) שבשורה 7, דבר המעיד אולי, שהכוונה כאן לארבעה
בתים. אין להגיה, שהקו הארכוני הראשון מסמל מספר גדול יותר, שכן בכל האוסטר-

4. השווה ייח' כד, ב : "בוֹן אֶדְם כַּתּוֹב לְךָ אֶת שֵׁם הַיּוֹם אֶת עַצְמַת הַיּוֹם הַזֶּה...".
הכוונה היא אפוא לרישום התאריך שבו נמסרו הדברים. המלה "יום" כתובה בלי ויז',
F. M. Cross & D. N. Freedman, *Early Hebrew Orthography*, Baltimore 1952, pp. 50, 53

5. ביטוי זה מופיע גם באוסטרוקון אחר. "הקמץ הריאשון" הוא אולי קמה מטיב
מעולה, או קמה מקצר או משלהו ראשונה.
"ומעוד". — מהה שנשארא, מן העודף? (השוואה יר' לח, ט). והשוואה התיבה "בעוד"
שבכתובות השילוח. ראה: Cross & Freedman, *op. cit.*, p. 50:

6. מלחה זו קשה. אין בידינו עדות לשימוש הפועל "רכב" במובן "לשלה ברכיבה".
פירוש זה גם אינו הולם את תוכן המכתב, שהרי על אלישיב להחת את הסתורה, ולא
לשלהה. בעינינו נראה כי יתר הצעתו של פרופ' ז. בנ-חיים, לפיה התחלפו שתי
האותיות האחרונות, והכוונה הייתה למלה "תרבר", ככלומר, תכין ותערבב (השוואה ו' ו'
יד ; ז, יב ; דה"א כג, כט).

7. הסימן הראשון הוא ודאי סימן למידה מסוימת. הוא שונה מן הסימן המופיע
בפלימפסט מדבר יהודה, שמיליק רואה בו סימן לסאה J. T. Milik, apud: P. Benoit,
et al., *Les Grottes de Murabba'at, Discoveries in the Judaean Desert*, II,
(Oxford 1961, pp. 93-100). יתכן אפוא, שהכוונה לאיפה, מידת-היוובש הזוהה עם
מידת הבת. מידה זו מתאימה לכמותה היין הנזכרת באוסטרוקון שלפנינו. באוסטרוקונים
אחריהם מופיעים סימנים שונים. ועוד נשוב לדון בדבר בפרט עם פرسום כל החומר.
8. "יין האגנת" הוא, כנראה, סוג מסוים של יין, הנקרא על שם הכליל שבו נשמר
השוואה שה"ש ז, ג). דומה, שבtopic המכtab מפרט הכותב את סוג היין שנזכר
בתחילתו.

כתובות עבריות מתקופת ערד

רוב התעודות דומות למכتب זה בניסוח הכללי. רובן מתחילה בפניה הקצרה "אל אלישב, ועת...," המעדיה אליו, כי לכותב המכtab היה סמכות גבוהה יותר, וכן לא נזקק לפтиחה של נימוס. הנוסח קצר ועניני, ונוגע בעיקר לדברים שעל אלישיב למסור. לעיתים נוספו תוכורות או פקודות קצרות, גם הן בעיקר בענייני אספה, אך כנראה גם בעסקי מס ומעשרות. באחד המכtabים נדרש אלישיב לשולח לבאר-שבע "משא צמד חמרם". לא נזכר שם הכותב, כמו במרבית המכtabים לכיש. יתרון, שרוב המכtabים נשלו על-ידי איש אחד (או רשות אחת), שהייתה ממונה על אלישיב והיה ידוע לו היטב.

את המכtabים ודאי הביאו אתם מבעלי האספה, ואלישיב שمرם בארכיוינו כעדות שאמנים מסר את הדברים וכאסמכתא בהגלה החשבונות של מלאי המצודה. דבר זה עולה במיוחד המכtab המופנה אל אדם בשם "נחם". איש זה נדרש לлечט לבתו של "אלישיב בן אשיהו", לקחת ממנו כמה מסויימת של שמן ולשלוח אותה חתום בחותמו. מצדיו השני של אותו האוסטרוקון כתבה יד אחרת, שנחומר שלח את השמן בתאריך מסוים "ביד הכתבי". ברור אפוא, כי המכtab הובא לערד על-ידי נחום וכי נשמר בארכיוינו של אלישיב כאסמכתא.

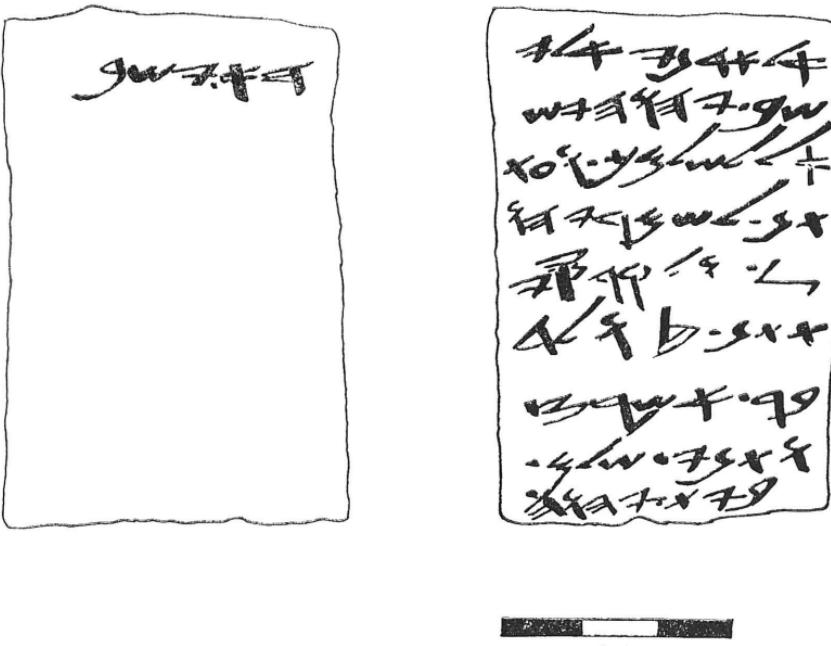
את התאריך שבו מילא אחר ההוראה ודאי רשם אלישיב, או סופרו בערד. מי הם ה"כתבים" המופיעים ברוב המכtabים ? על-פייררוב היה עליהם לקבל כמה מסויימת של יין ולחים ; כאשר היה מדובר בשמן — נדרש להביאו חתום לתעודה. מן המכtab האחרון עולה, כי נחום היה ממונה על אחד הכתבים הללו, לפחות, וכי שלח את השמן המבוקש בידי הכתבי. באחד המכtabים נדרש אלישיב לחתת כתמים יין ולחים "לארבעת הימים". מהו הכוונה לארבעה ימי-ensus ?

במקרה ההוראה הרגילה של המלה "כתבים" ("כתים") היא בני יון, יושבי האיים, ובמיוחד תושבי קיפרוס (ראה בר' י, ד ; במ' כד ; ישי' לג, א ; ייר' ב, י ; ייח' כט, ו), ומותר אףוא לשער, שכתיים אלה היו חילوت של שכיריהם ששירותו בצבאה היהודית, ביחיד או לחלקם בחילות-המצב שבמצוות המרוחקות. אמן אין בידינו ממצאים שייעדו על יישובם בערד, ויתכן, שרק עברו במקום, בדרךם למצודות דרוםיות יותר, אולם הקיראמיקה היוונית המרובה שנמצאה במקרה חשביהו, המצד הישראלי שבין יבנה-ים לאשדוד מימי יASHIHO⁹, עשויה לחזק את ההשערה, שבתקופה זו חנה בערד חיל-מצב של שכירים יווניים.

9. J. Naveh, *IEJ*, 12, 1962, pp. 97-99. העדר קיראמיקה יוונית בערד ובמצוות אחרות בנגב אין מוציא מכל.Apsherot, שבתקופה זו שירתו בהן שכירים יווניים.

יוחנן אהרוןוני

אור נוסף על תפקידו של אלישיב ועל קשריו נוסף מכתב קצר, ששלח אליו אחד מפקודיו, כפי שעולה בביבורו מתוכנו. גם במכתב זה לא נרשם שם השולח. מידות האוסטרקון 65×44 מ"מ. והוא שבר עבה חתוך יפה, ובו עשר שורות כתוב, מהן תשע הצדדי ואחת הצד האחורית (ציר 2; לוח א:2).



צייר 2

1. אל אָדָנִי אָלִי-
2. שב. יהוה יְשָׁ-
3. אל לְשָׁלֹמֶךְ¹⁰. וְעַתָּ(ה):

במצודות שליד החופים ודאי השתמשו שכירים אלה בקיראמיקה מתוצרת יוון, וайлוי במקומות מרוחקים יותר נזקקו בעיקר לקיראמיקה מקומית. כוגן להוות תענרג (פס' 1) ומכתבי אל-עמארנה (פס' 96). לעומת זאת השונה הנוסח שלפנינו מזה שבמכתבי לכיש. אין זה מקרה, כמדומני, כי בשינוי כל מופיע נוסח זה בשני מכתבים אחרים מערד. אפשר לשער, שהיה בקרב הפקידות הממלכתית שעה מהנה אלישיב, בניגוד לנוסח שהוא רוח בקרוב מפקדי הצבא בלביש.

כתובות עבריות מטל ערד

- | | |
|---|--|
| <p>תנ. לשריריו
תנ לשריריו
(?) וילקרטי
תתן (?) זלך-
בר ¹² אשר צ-
וותני- שלם;
בית יהוה.
הא ישב¹⁴.</p> | <p>4. תנ. לשריריו
5. ז. וילקרטי
6. תתן. ז. זלך-
7. בר. אשר. צ.
8. וותני. שלם.
9. בית. יהוה.
10. הא. ישב.</p> |
|---|--|

פתחת המכתב ומתוכנו עולה, שהשולח היה אחד מפקודי אלישיב, שנשלח בשליחות מסוימת. מעניין לציין, שלמרות דרגתו הנמוכה יותר הוא נושא הוראות לאדונו בעניין מסויריהם של דברים מסוימים. משמעו, שאין להראות בהן פקודות, כי אם מכתב-לווייא לאנשים בצתם לדרכו, במגמה לצידם בצדקה הדרושה.¹⁵ המכתב ודאי הובא לערד על ידי שני האנשים הנזכרים בו, ולא מן

11. שمرיוו הוא שם רגיל. במקרא ידועים כמה אנשים בשם זה, מימי דוד ועד ימי עזרא. כן הוא מופיע בחרסית שומרון ("שמרי"). הדבר שהיה עליו לקבל בערד צוין בטימן שקשה לפענחו. טימן זה מופיע גם בשני אוסטרוקונים אחרים, ומאהר שבאחד מהם מדובר על חלוקת חיים ("חטם") — ייתכן, שגם כאן הכוונה לכמות מסוימת של חיים.

12. פרופ' ב. מזור משער, כי ה"קרטי" הוא אחד מבני קרוס, היא משפחת נתינים ידועה במקרא (עו' ב, מד; נחמי ז, מו). גם הדבר שעל הקרטיס קיבל גרשם בטימןiska skassa לפענחו.

13. "לדבר", כלומר "בנגוע לדבר". ראה: L. Koehler & W. Baumgartner, *Lexi-con in Veteris Libros*, Leiden 1958, p. 463, No. 7; p. 465, No. 19. והשווה ברייט, כא; ווי, ז, ב; יהו, ח, לה; שמ"ב כד, יט; מל"א יא, יג, ט).

14. לפי פירוש זה מובן הדברים הוא: אשר לדבר שציויתני — שלום, כלומר, הדבר העשיה, הכל בסדר. הוא (הינו) האדם שעליו מדובר בפקודה (ישוב (בשלום) בכיבית). לביטוי "ישוב בית" במקומן "ישוב בבית" השווה יר' לו, כב; כן ראה במי כא, א, לעומת בם, לג, מ.

אפשרות שנייה, סבירה פחות, היא לצרף את המלה "שלם" למילים שלאהריה, ולפרש בכוונתה הבא: אשר לדבר שציויתני — שלום בית ה' הוא ישיב (או שלם = זבח שלמים ?). שמא נשלח פקודו של אלישיב להשתדל בעניין בית ה' החרב בערד והשיג הבטחה לשיקומו ? אולי פירוש זה קשה. במיוחד מדברת נגדו ההפסקה המודגשת שבין "שלם" ל"בית יהוה" שבראשית השורה התשיעית.

15. או שמא נכתבו הדברים על פי הוראה מרשות גבואה יותר ?

הנמנע, שנשמר בארכיוון כאסמכתא שאמנם נמסרו הדרבים, כאשר האוטרכונים. עניין מיוחד מעוררת הזכרתו של בית ה'. למרבה הצער נכתבו הדברים בקיצור, ולפיכך לא נוכל להבין מהלכה את הקשר העניינים.¹⁶ האם הכוונה לבית האלוהים שנתגלה בחפירות, שהיה חלק נכבד של המזודה הממלכתית?¹⁷ הדבר יתכן רק אם נקרא "שלום בית ה' הוא ישב", הינו, בימי שכבה ו' היה המקדש בערד הרבה. חומת-הסוגרים, שבאחד מחדיריה נמצאו האוטרכונים, עברה בלב המקדש, והקמה הביאה להריסתו. אך גם אם נקבע את הצעעה לקרווא "בית ה' הוא ישב" — עליה מתוכן הדרבים, שאין הכוונה למקדש של ערד, כי אם למקדש שעמד במקום שממנו נשלח המכתב. מאחר שהמדובר בתקופה ש אחרי יASHIHO וTIKONI הפולחן שלו, שבאו לידי ביטוי גם בערד, מסתבר, שהכוונה לבית-המקדש בירושלים. סיוע להשערה זו עשויה לשמש

הזכרתנו של הקירושי, אחד מבני הנחתינים ששירתו במקדש.

גם אם לא נוכל להבין לאשורי את הנאמר במכתבונו על בית ה', הרי ברור, שאלישיב היה קשור אליו בצורה זו או אחרת. דבר זה מביא אותנו לשאלת תפקידו של אלישיב. מן האוטרכונים עולה בברור, שהיה אחראי למחסן של יין, קמח ושמן. מחסן זה נתנה אספקה לעוברי-ארוח שהיו בשליחות הממלכה, בין חילימ (כתים) ובין אנשים אחרים, שהיו קשורים, כנראה, בבית-המקדש בירושלים.

נשאלת אפוא השאלה, אם בית-האוצר של ערד היה קשור בminehal של כוהנים ולווים, ואליישיב היה "נגיד על האוצרות", שהופקד "לכל מלאכת ה' ולעבדת המלך" (דה"א כו, כד, ל). ניתן לשער, כי המזודה בערד שימשה מרכזו מגנחי ופולחני וכי הפקידות הממלכתית המשיכה בתפקידיה גם לאחר ריכוז הפולחן בירושלים. בהקשר זה ראוי לציין, כי השם אלישיב ידוע מן המקרא כאבי משמרות-הכהנים הי"א (דה"א כד, יב) וכי שם אביו, אישו, היה

שםה של משפחתי-לוויים ענפה (בצורת ישיה; ראה דה"א כד, כא, כה).

בדין-וחשבון המלא על האוטרכונים ועל המקדש ננסה לדון ביתר פרוטרוט בשאלות השונות שבחן נגענו כאן.

16. ייתכן, ש大妈ת הכתיבה הממציתית והשימוש בסימנים השונים הייתה למניע ממעברי המכתב את הבנת הדברים.

17. ראה: ידיעות, כח, תשכ"ז, עמ' 167 ואילך. המקדש נחשף ברובו בעונות השלישית והרביעית. לפי מקומו, צורתו ותוכנו אין ספק, שלפנינו מקדש ישראלי — "בית ה'" בלשון המקרא (ראה, למשל, שם' כג, יט; שם"א א, ז; יש' ב, ב ועוד).