

של הירדן לים היה תחילתה כ-4 ק"מ מצפון לחוף הנוכחי של ים-המלח. שטחו הקטן של איזור הדلتה ומיועת התפתחותו מצבאים אפוא על כך, שזמן יצירתו הוא קצר ביותר. לאור צעירותם של עמק הנהר ושל אפיקו בדור, שהמורפוגניה של עמק הירדן התחייב של ימיינו איננה מצריכה אלא זמן מוגבל וקצר (עמ' 117–118).

יש לציין, שהאנאליזה הפלוביומורפולוגית המפורטתCSI של ההברת גורמי המבנה המורכב של בקעת הירדן.

א. פרנס

דב ניר, איזור בית-שאן, הוצאת הקיבוץ המאוחד, מרחביה, תשכ"ב

הספר מכיל שלושה פרקים. פרק הראשון, שבו נדונים הנתונים הטבעיים וניצולם עליידי האדם, הסעיפים הבאים: המיעינות והאדם, מגבלות האקלים, הסלע הבונה את האיזור, התפתחות צורתה-הנוף, הקרקעות, הרקע הביגיאוגראפי והבעיות הגיאולוגיות של החקלאות. פרק השני דן המחבר באדם בנוף בית-שאן, ובו סעיפים אלה: הדרפים באיזור, מרכז-הישוב בדורות קדומים וראשית שנייה הנוף במינו. פרק השלישי, שבו נדון האיזור ביצרון, דן המחבר בשימוש בקרקעות, משק החקלאי ותכנון החקלאות, בגידולים החקלאיים ובתעשייה החקלאית וכן במקומו של האיזור בחקלאות של מדינת-ישראל. מלבד שלושה פרקים אלה מכל הספר: פתיחה וסיום, ביביליאוגרפיה עברית ולועזית, ביאור מונחים, מפתח-ענינים, לוחות וIALIZED. בסך הכל מחזיק הספר 199 עמודים.

בספר זה, שבו עוסקת המחבר באופן מובהק בדיוון גיאוגראפי אזורי (רגיונאלי), הרבה מן החדש; אך החידושים איננו רק בתיאור הרגיונאלי של האיזור, שכן לא זו בלבד שכנות כאן מיטב הידע הגיאוגראפי שנῆה על האיזור, אלא מובה גם מחקר מקורי ותוספת על ידוע זה, כמו, למשל, בתחום של התפתחות צורתה-הנוף ושל הצורות ותהליכי-היצוב בני ימינו. אולם חשיבותו העיקרית של הספר בתרומתו העקיפה:

בגישהו החדש של החוקר לבעה ובחשיפת מוקד הבעה של האיזור.
בספרו זה חורג המחבר להלוטין מן השגרה הרווחת בספרים רגיאונליים. אין הוא עוקב אחר "המתקנות הקבועה" של התיאור הרגיונאלי — כלומר, פותח ביטודות הגיאולוגיים, ממשיך בעיות הקרקע והאקלים ומסיים ביטודות האנטרופוגניים — כדי פותח בעיות המרכזיות של האיזור, המיעינות והאקלים, ובכך הוא חושף את מהות המשנית של האיזור. ואשר לחשיפת מוקד הבעה של האיזור — חור המחבר ומטעים, כי "שוויה-המשקל בין המזיק והמעיל" (לאדם) הוא עדין יותר" (עמ' 182), ולכן הוא קבוע, כי האיזור הוא "השולים החלוציים" (של האוקומנה; עמ' 182). בכך מעלה ניר את בעיית המזון הטבעי לבעה המרכזית של האיזור, מעמיד תפיסת גיאוגרפיה עדינה ביחס לתיאור הרגיונאלי ו מביא להעתקתו.

המושיב החוזר בספר הוא, בצדק, כי נוף האיזור כפי שהוא פונקציה של היסודות הטבעיים שעוצבו עליידי האדם בעבר ובהווה וכי קיימת השפעתי גומלין בין האדם ובין היסודות הטבעיים. הודות להוכחת הרעיון זהה מקוםו של הספר