

כתובות המשקוף של בית הכנסת העתיק בכפר-נבוּריא

מאת
ג. אביגר

המשקוף של בית הכנסת העתיק בנברטין שlid צפת, הוא כפר-נבוּריא שבתמונה, נדוע בפרסומים רבים על האמנתו והאפרגראפיה היהודית. הוא מצטיין בעיטורו מרכזי של מנורת שבעת הקנים, וכן ידועה הכתובת עליה שלמרות אותה הבולטות לאורך כל השורה לא פוענחה עד היום.

המשקוף נתגלה בשנת 1860, ומאו בדקוחו וחקרוו חוקרים שונים. לראשונה נזכרה הכתובת על ידי החוקר האפרגי רינאן¹, שפרש העתק של טפוסת-נייר (squeeze) ממנה, بلا שנייה לקרה. קוונדר וקיצ'נר², ואחריהם מקאליסטר ומאסטרמן³, השתדלו להעתיק את הכתובת, אך לא הצליחו מכך. קוהל וואנטציגר⁴, החוקרים המובהקים של בתיה-הכנסת הגליל הצלחה יתרה. קוהל וואנטציגר⁴, החוקרים המובהקים של בתיה-הכנסת הגליל פרסמו ב-1916 צלום טוב למדי של המשקוף. הם נמלטו בדעתו של לייזברסקי, האפרגראף הנודע, אבל, כפי שנמסר, לא עלה בידיו להגיע לקריאה סבירה של הכתובת⁵. אף דאלמן⁶ התקין טפוסת-נייר של הכתובת וניסה לפוענחה — ושוב ללא תוצאות. לדבריו, נפגמו האותיות על-ידי פועלות הגשמי, ואילו אחרים ראו את מקור הקושי בעובדת שהיקמת של פני-האבן. וכך נרשמה הכתובת בקורוטסים של קלין⁷ ושל פריי⁸. כמספר סיורים בלבד, בתוספת העראה: "אני ניתנת לךiae".

E. Renan, *Mission de Phénicie*, Paris 1864, p. 77, pl. LXX, 5A-B (1)

The Survey of Western Palestine, London 1881, Memoirs, I, pp. (2)

243-244

PEF QSt, 1907, p. 121 (3)

Է. Kohl — C. Watzinger, *Antike Synagogen in Galilaea*, Leipzig (4)

1916, p. 103, fig. 196. 518.

(5) קוהלי-וואנטציגר, שם, עמ' 103. הערכה (13). צייר .1

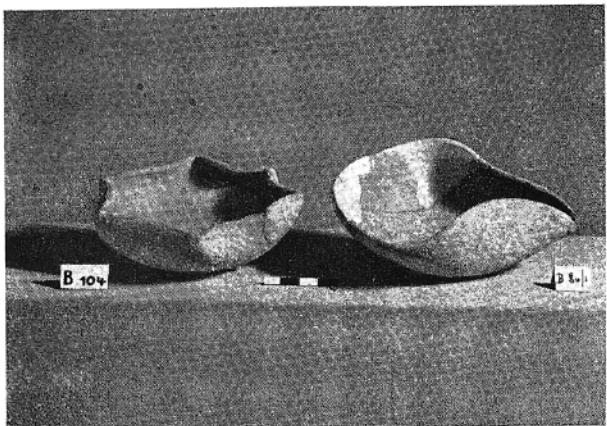
§. Klein, *Jüdisch-Palästinisches Corpus Inscriptionum*, Wien- (6)

Berlin 1920, p. 81, n. 1

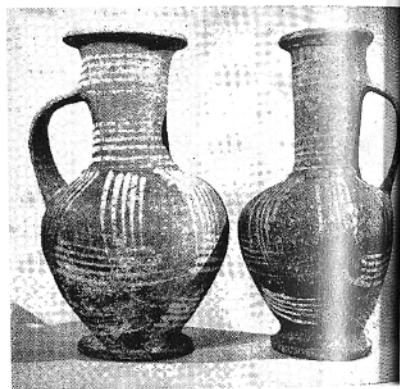
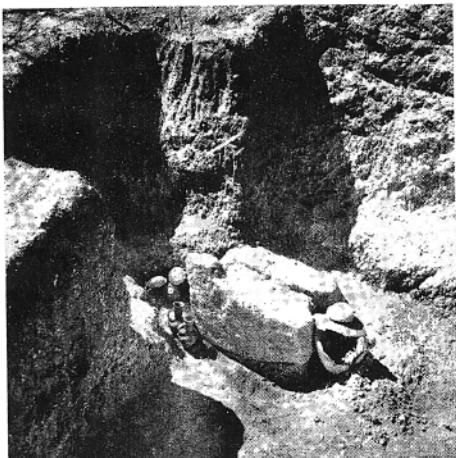
(7) קלין, שם.

J. B. Frey, *Corpus Inscriptionum Iudaicarum*, II, Roma 1952, (8)

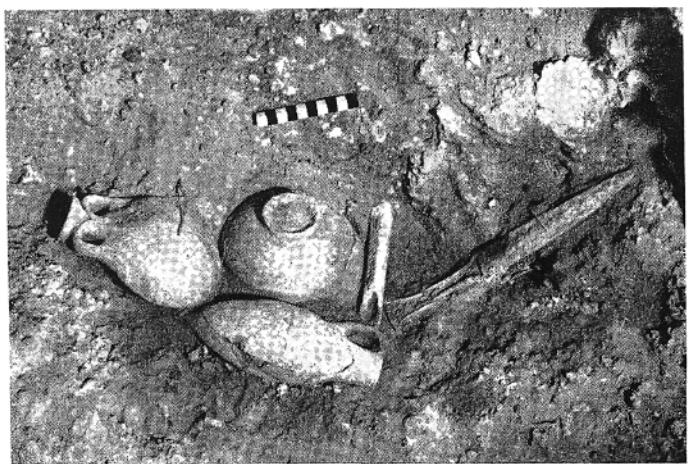
no. 977



2



4



טיטמוס מצרי. תקופת
בבוניה המאוחרת א'.
תרת מן האמהה, תקופת
בבוניה המאוחרת א'.
"בלבלית" מן הקבר
תקופת הברונזה המאוחרת
ב' כ.

ט' מתקופת הברונזה
מאוחרת ב'.
ט' ים באוצר מן הקבר

חפירות תל מור



2. ראש של כלי זואומטוס
מסוג כלי בסיס טבנה



3. חרבותית מצרית, השושלת

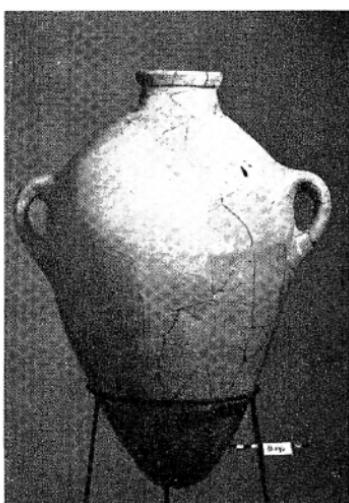


1. קיר מבניין מהחנינים, תקופת הברונזה המאוחרת ב'



5. ידית של פך ועליה
חרותים סימנים ב'
כתב קיפרומיינואי,
סוף תקופת הברונזה.

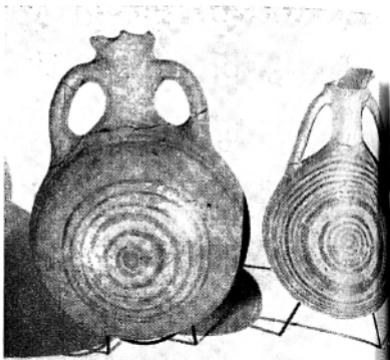
[למאמרו של]



4. קנקן מבניין מהחנינים.
תקופת הברונזה המאוחרת ב'.



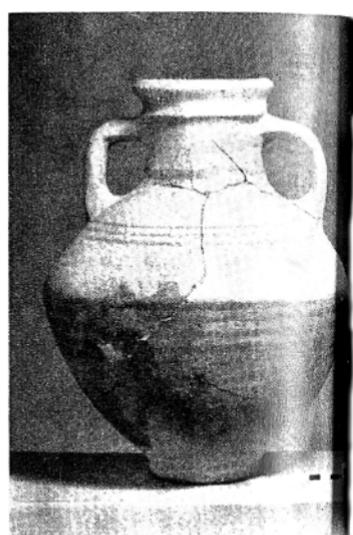
2. ראש פסל חיה, תקופת הברזל א'.



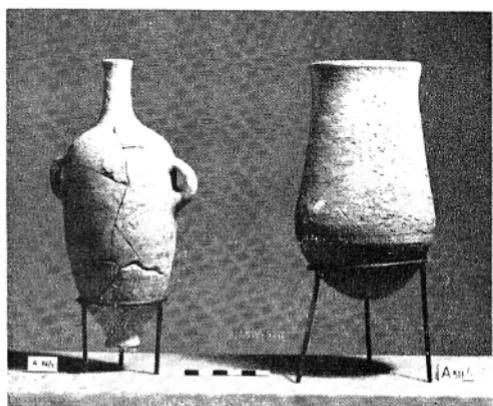
1. צפחות, תקופת הברזל א'.



4. כד מטיפוס מצרי, תקופת הברזל א'.



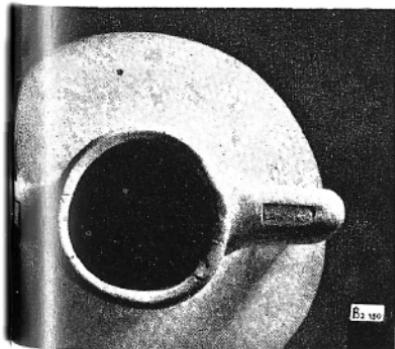
3. אמפורה, תקופת הברזל א'.

כלים מטיפוס מצרי. תקופת הברזל א'
[למאמרו של מ. דותן]

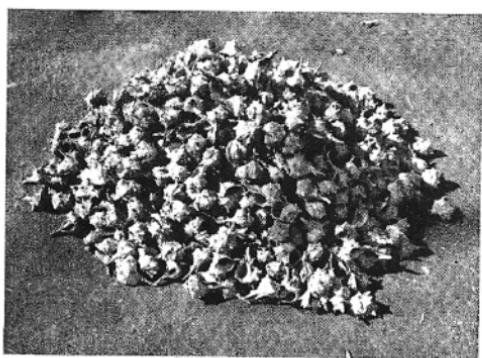
5. שבר מלכד פלשתי



1. מתקני הצביעה מן התקופה ההלניסטית



3. אמפורה מרודוס, על הידיות טבאות מטופת
[למאמרן סל]



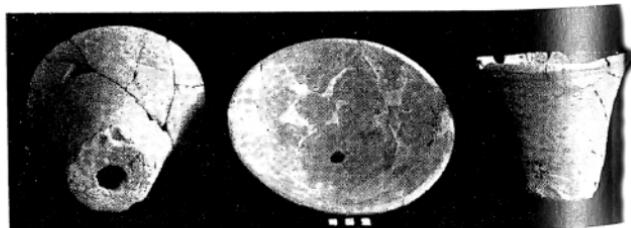
2. קבוצת חלזונות ארוגמן

חפירות יפו 1958

1. שתי אבני המזווהה הימנית
של שער מצודת יפו בהן חקוי
קים תאריו של רעמסס הב'
מלך מצרים



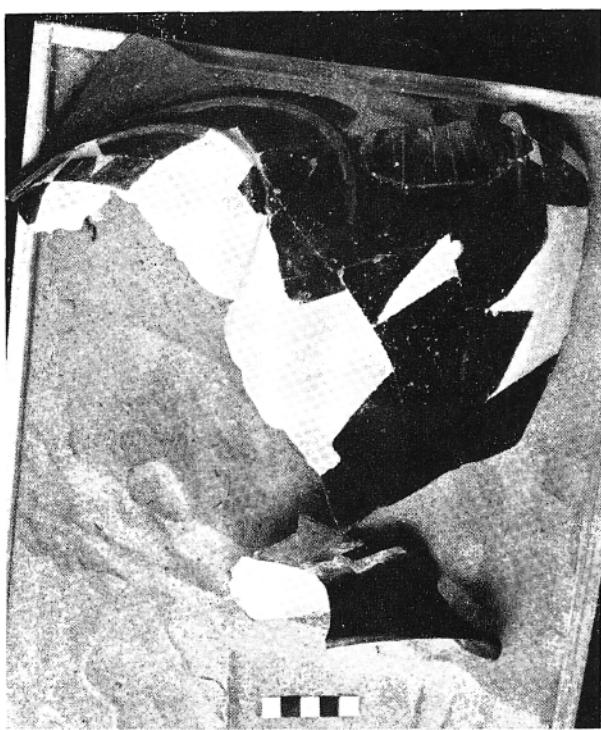
2. כלי חרס מן המאה היד
לפסח"ג



[למאמרו של י. קפלן]

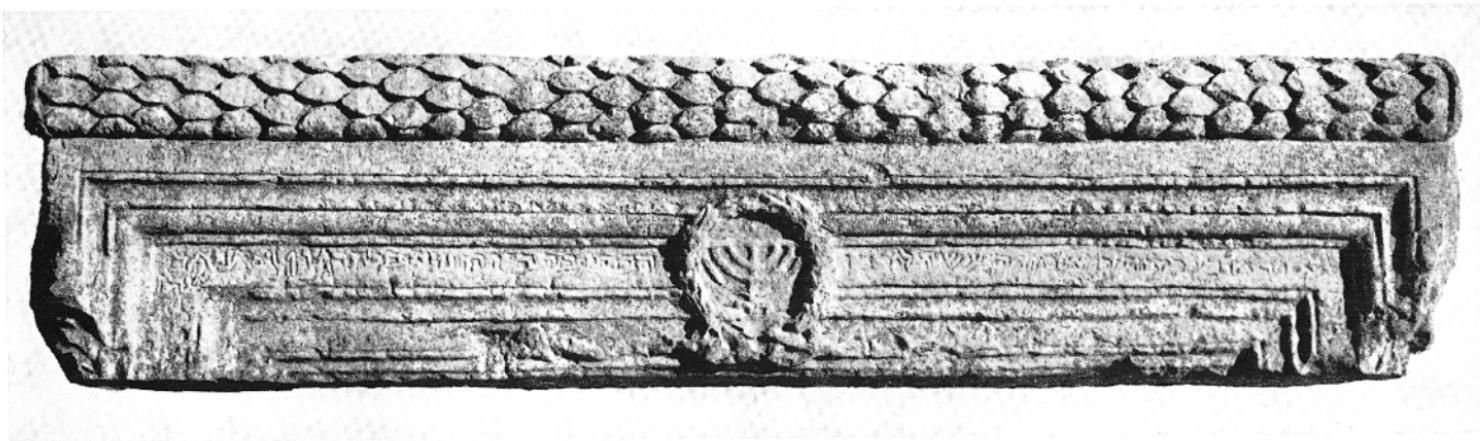


1. קטע מהרמת לבני טין (תקופת הברונזה התיכונה ב')



2. שברי כד יבוא מקפריסין (המאה ה-7 לפנה"נ)

[למאמרו של י. קפלן]



המשקוף של בית הכנסת העתיק בכפר נבוריא

[למאמרו של ג. אביגד]



1. "למספר ארבע מאות ותשעים וארבע שנים לחרבון"



כתובת המשקוף של בית הכנסת העתיק בכפר נבויה

[למאמרו של נ. אביבג]

אשתקה, בשעת ביקורי בבית-הכנסת של נברתין⁽⁹⁾, מצאתי את המשקוף לפני הכנסייה, כשהוא מונח במחופר, ופניו צפונה, כפי שתיארוהו קותל ואצינגר בתorris שליהם (ציור 1). לאחר בדיקה נוכחתי לדעת, שא"ע-ל-פי שחכמתה ניווקה במידה מסוימת, אין יסוד לראותה כפוגמה ללא תקנה. למולנה היא לא הייתה חשופה לפעולות החרס של הגשמי העזים, אבל תנוחתה של האבן הקשתה על קריית החכמתה באטר. לפני זמ"ה חתקני טפוסת-גניר מן הכתובות, ובעקבות עיון יסודי בה נתחרור לי תכלנה. התברר, שאין היא ערכאה לפיה הנוסח המקורי בכתובות של בתיה-הכנסת בארץ-ישראל, ועל כן נודעת לה חשיבות מיוחדת. ביזמתו של הפרופ' ב. מוז, נשיא האוניברסיטה העברית בירושלים, הועבר המשקוף אל בניין המחלקה לארכיאולוגיה של אוניברסיטה זו⁽¹⁰⁾, והוא הושלמו הבדיקות של הכתובות וניתן לצלמה כראוי⁽¹¹⁾.

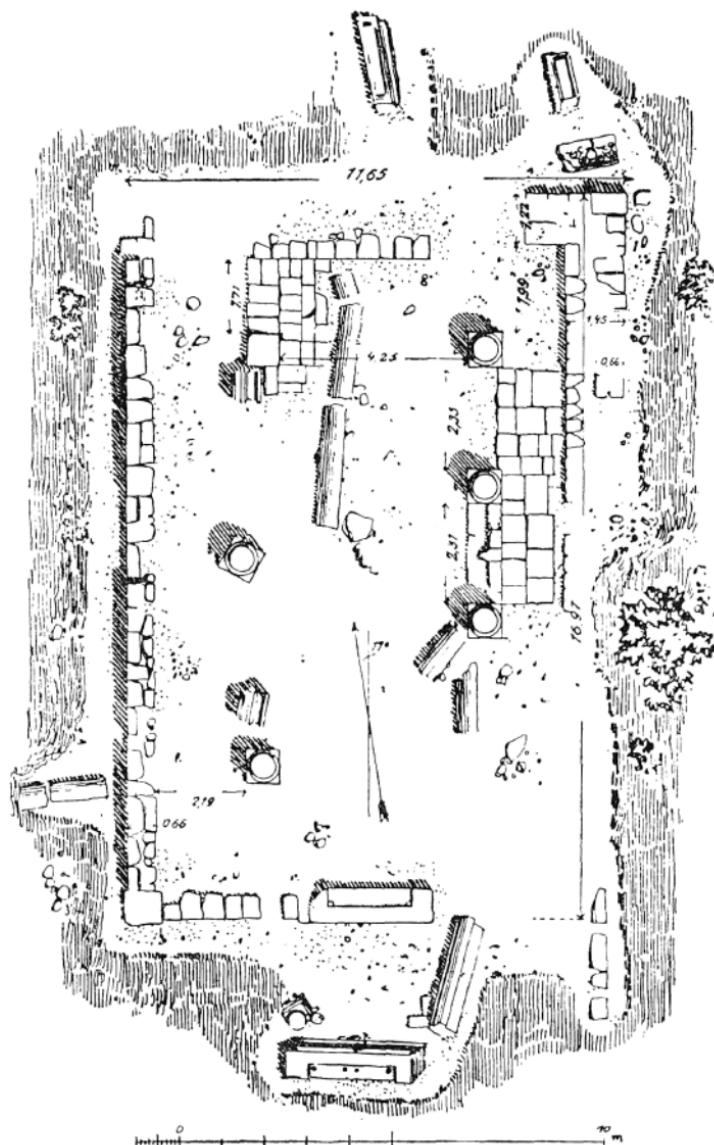
ה מש קוּף (לוח ט"ז)

המשקוף עשוי אבן-גיר לבנה. ארכו 2.80 מ' / גובהו 0.64 מ' / ורחבו 0.72 מ'. בתחתיתו נמצאות שתי פותות ושתי גומות-ברית, המעידות שהמשקוף היה מונח מעל פתח, שרוחבו 1.90 מ' / ונסגר בדלת-צדדיים. הפרופיל המכוי של המשקוף (ציור 2) מורכב משלוש רצועות (fasciae), שהתחמונה שבחן היא מנוגנת ביזורה ולטירוגין — מקערויות בלתי-מושלמות (צורות מנוגנות של הד-ה- cyma reversa). הוא נ麝 בקערור ובאובלו / ומסתיים למעלה בפס. חלק העליון של האבן עשו בצורת אפרינו קמור דמייטורום, שגובהו 0.16 מ' / והוא מקושט בדגם של עלי-דפנה או של קששים. דגם מעין זה נמצא בשני קצוותיו של האפריג, הפונים אל הקיר (ציור 26). משקופים דומים, בעלי אפרינו מעוטר, אפייניים הם לרבים מבתי-הכנסת שבגליל, ודגם הקששים מופיע בכפר-ברעם ובגוש-יחלב. בדרך כלל מייחסים בתיה-הכנסת אלה לתקופה

(9) מר עמרם מקובר, המפקח על הייעור של הקה"ל באיזור ביריה שילד צפה, ליווני בשעת סיורי והושיט לי את מלוא עזרתו בבדיקה המשקוף ובהעתקת הכתובות. הנני מביע לו בזה את מודתי החמה ביזור.

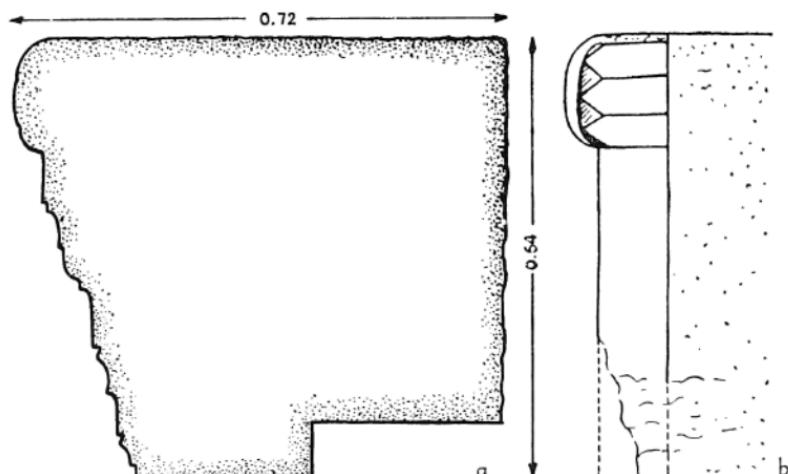
(10) העברת המשקוף בוצעה בהסכמה האدية של אגף העתיקות שליד משרד החינוך והתרבות.

(11) המתלומים המתפרסמים כאן הם מעשי ידי מר אריה וולק.



ציור 1. תכנית בית הכנסת לאחר חפרתוגן. ראה למטה המשקוף המהופך.
(לפי קוהל-זאצינגר)

תותבת המשקוף של בית-הכנסת העתיק בכלפְרִיבּוֹרְיָא



ציור 2. חתך ומרהן מן הצד של המשקוף

הרומאית המאהרתה, הוואיל וסגנון הבנייה שלהם קרוב לסגנון הסורי-רומי של המאה השלישי לספירה⁽¹²⁾. מרכזו של המשקוף מוקשח בתבליט של מנורת שבעת הקנים, המוקפת זר. סרטוי הזר הקשור בקשר "הרקולס", שהוא אפייני לעיטורי הבניינים היהודיים. משקוף זה, שבו מופיעים המנורה והזר כמוטיב משולב, הוא היחיד במינו בכלל המשקופים של בית-הכנסת⁽¹³⁾.

הכתרות (لوح ט'ז; ציור 3)

הכתרות חקוקה בשורה אחת, לאורך הרצועה השלישית של המשקוף, שני צדי הזר. מחולר מקום נמצאת התيبة האחורונה לבדה, מתחת לказח השורה, בסופה. שני חלקי הכתרות שוים בארכם: 1 מ' בערך, כל אחד. גובהו המוצע של האותיות הוא 3 ס' מ', פרט לכמה מן המלים האחרונות, שאוותיהם גדלות יותר.

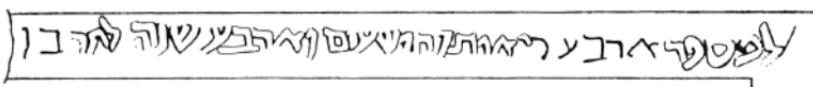
הכתרות מגולפת בעיקרה בתבליט שטוח. קווייה חיקף של האותיות חרויים, ואילו גוף האותיות נשאר במפלס עט פנימיאבן. נראה הדבר, שהגלוף לא היה מומחה במלואה מסובכת זו האותיות צפופות ביזה, ולעתים במידה כזו, קשה לקראן.

(12) בשאלת התאריך השווה: קוֹתְלִיוֹאצִינֶגֶר, שם (למעלה, העלה 4, עמ' 204 וAIL).

(13) בעניין הופיעו של מוטיב זה במקומות אחרים — ראה: E. R. Goodenough,

כתובת המשקוף של בית-הכנתה העתיק בכפר-נכורייא

שיטת העיבוד של האותיות בחלוקת הראשונות של הכתובת, מצד הימני של הזה, אינה אחידה. בשני מקומות נפסק היגיון בתבליט, והאותיות הותקנו בחירתה רגילה. בחלוקת השני של הכתובת, מצד השמאלי של הזה, עשויה היא בתבליט עד סופה. בדרך-כלל קיימת כאן אחידות בסוגנון של כתיבת האותיות, אלא שבמפתיע חל שינוי לרעה בגדלן, בחלוקתן ובצורתן של שלוש המלים האחרון. לפי השינויים התדריריים בעיבודן ובסוגנוןן של האותיות יש מקום להנחת, שידיים שונות עסקו במלאה. בולטת לעין המלאה כה הגורעה של הכתובת לעומת העיבוד האמנומי הנאה של המשקוף.



0 10 20 cm.

ציור 3. פאקסימיליה של הכתובת, מחולקת לשתי שורות.

זהה נוסח הכתובת:

**לְמִסְפֵּר אֶרְבָּע מֵאוֹת וַתִּשְׁעִים וְאֶרְבָּע שָׁנָה לְחֶרְבָּן
הַבַּיִת נִבְנָה בְּשָׁרֶר חֲנִינָא בָּן לִיזָּר וְלוֹלוֹיָנָא בָּר יְוֹדָן**

הכתובת הראשונה "למספר" מגולפת בתבליט, והמ"ם פגומה מאוד. הקוו האלכסוני הנמשך מן החתך של הלמ"ד לצד ימין כלפי מעלה (AINO נראת בתצלום), הוא מקרי. כרגע, אין המלה "למספר" באה לפני תאריך, והוא טבעי יותר, שבמקומה תבוא המלה "בשנת", או — ואפשרות זו עדיפה — שתי המלים "למספר שנים". והשווה עזרא ד, ה: "למספר ימים שלוש מאות ותשעים יום".

במילה השנייה ("ארבע") חל שינוי בשיטת הכתובת, והאותיות בה חרוטות בכווים רגילים. המ"ם שבתחילתה של המלה "מאות" חרוטה, אך משוממת לא נשלמה חריתה, והוטיפו לה ראש בתבליט. גם המשך הכתובת

והמלים שלאחריה עשויים בתבליט. המלה "תישעים" לא נשמרה יפה, אבל אפשר לקרוא בה את כל האותיות. יש לציין את הכתיב המלא של תיבת זו. המלה הבאה "וְאַרְבָּעָה" וכן התיבה "שְׁנִיתָה" ברורות מאוד. המלה الأخيرة בחילק זה של הכתובות ("לחרבן") מגולפת בשלוש אותיותיה הראשונות בתבליט, ואילו שתי האותיות האחרונות חרותות בקווים וגלמים. הריש"ש מטוושתשת מאוד.

דומה, שבמלה "לחרבן" מסתומים חלק זה של הכתובות, המכיל את התאריך, אם לא ממשיק בתיבה הראשונה של החלק השני, ונקרא: "לחרבן הבית". אך מאחר שהמלה "הבית" דרשויה שם לצורך החיבור המושלם — יש להניח, שלפנינו מקרה של הפלוגוראפה. "הבית" משמעו כאן "בית המקדש", וכוננות הכתוב היא: לחורבו בית-המקדש.

חקקה השני של הכתובות פוחת במלה "הבית", שימושותה כאן: "בית-הכנסת". המונח "הבית" במקומו "בית-הכנסת" מופיע כאן לראשונה בכתובות ארץ-ישראל, אך יש לו מקביל קרוב — "הדין ביתה" — בכתובות-הbenini הארמית של דוראי-אברופוס¹⁴). כמורן נמצא נמצוא הוא בתרגומים יווני וארמי בכתובות של בית-כנסת בחיזרלאץ¹⁵). המלה הבאה "ניבנה" ראוייה לציין בחלק הכתיב המלא שלו. היא וקודמתה "תישעים" הן דוגמאות מובהקות לכתב, שהוא במידה מרובה בספרות התלמודית.

המלה "בשְׁרָרָה" היא המלה היחידה בכתובות, המעוררת בעיות והטעונה בבדיקה יסודית. האות הראשונה (ב"ית') בולטת וברורה, ואילו האות השנייה פגומה, אבל קווי המיתאר שלה נשארו בעינט. מיתאר זה וכן כמה סימנים אחרים מגבלים את אפשרות הקריאה לממה אותיות בלבד, והן: ט, ס, פ ו-ש, שהאהרונה בהן (ש) היא הנראית ביותר. שתי האותיות הבאות לאחריה נשתרמו יפה ויש לקרוא ר"ש, אם כי האות השנייה עשויה להיות גם דל"ת. אם נshall את כל האפשרויות של צירופי האותיות, הרי הקריאה "בשְׁרָרָה" נראית כסבירה ביותר. חכמי אוניברסיטה העברית, שעם שוחחי על העניין, מחולקים בעדויותיהם בשאלת קריאתה של המלה הנדונה, אם בשרר או בשְׁרָה. במקרה הראשון משמש המקור של הפעול; ואף-על-פי שצורה זו קדומה היא מדי לגבי התקופה, שאנו עומדים בה, אין להוציאה

C. H. Kraeling, *The Synagogue*, New Haven 1956, p. 263 (The (14
Excavation at Dura-Europos, VIII, 1)

S. Krauss, *Synagogale Altertümer*, Berlin-Wien 1922, pp. 15, 25 (15

מכלול אפשרות; לעומת זאת מורכבות הצורה השנייה ממלת היחס "ב'" והשם "שְׁרָרָ", והוא מתקבל יותר על הדעת. דומה, שבעברית שלאחר התלמוד נאה למלה "שְׁרָרָ" שתבוא במקומם "שְׁרָהָ" או "שְׁרָרוֹת". לעיתים קרובות באה המלה "שְׁרָהָ" בספרות התלמודית בזיקה למשרה ציבורית, למשל: "אין עושין שְׁרָהָ על הצבור בממון פחות משנים" (שך, ב); "רוֹצֵחַ שְׁגָלָה וּכְרִי" לא היה חוזר לשְׁרָהָ שהיה בה" (מכות, ב). על פקيد בית-הכנסת נאמר: "אִפְילוּ חֹזֵן הַכְּנֵסֶת אִינוּ נוֹטֵל שְׁרָהָ לְעַצְמוֹ" (בר"ר, עט). אַפְּ-עַלְ-פִּי שבמימרות הנ"ל אינה מופיעה הצורה המקוצרת "שְׁרָרָ", אלא "שְׁרָהָ" בלבד — נראה לנו, שעל-פיהם מתפרשת התיבה "בְּשְׁרָרָ" במשמעות: "בעת כהונתם של...". חנינה בן לוייר ולוליאנא בר יודן תפסה בנדראה, משרות חשיבות בבית-הכנסת, שנבנה בהנהלתם. חנינה ויודן הם שמות שכיחים. "לייזר" הוא קיצורו של אליעזר. ידועים גם הקיצורים: לייזר ולוזר. לווליאנא היא צורה ארמית של לווליאנוס, שהוא שיבוש עממי של ולוליאנוס¹⁶). בכתובות מאוחרת מירوشלים נמצא השם "לווליאנא", אך מבחינה פאליאור גרפית אין הדבר בטוח¹⁷). אין משום הפתעה בשימוש ב"בן" העברי בכך ה"בר" הארמי, שכן כבר נתקלנו בו במקומות אחרים¹⁸).

מבחינה פאליאוגראפית אפשר לקבוע, שהאותיות בירובן הן בעלות צורה רגילה, ואין בהן סימננס מיוחדים שייעידו על תאריך מאוחר מן המאה הששית לספה"ג. כאמור לעלה, חל שינוי פתואומי בסוף הכתוב, כשידיים אחרות המשיכו במלאה. שתי הלמ"דים של "לווליאנא" שונות בתכליתן מן הלמ"דים הקודמות. הראשונה בהן נראית כקודמתה של כתוב רהוט מאוחר מאוד. לוסוח הכתובות נמצאת מקבילה קרובה ומאלפת ביותר בכתובות הבנין של בית-הכנסת בדורא-אברופוס¹⁹), שזמנה 245—244 לספה"ג. אותה כתובה, הכתובה ארמית על רעף של תקרה והגשנית בחלקה על רעף שני — פותחת בזה הלשון:

הדין ביתה אתבני בשנת חמיש מה חמישין ושית דאיין שנת תרthan
לפלפוס [يولיס] קסר בקשישותה דשמדואל כהנה בר יידי ארכון
ודקמו על עיבידה הדין אברם גיובהה ושמואל (בר) ספרה וגורה.

M. Jastrow, *A Dictionary of the Targumim, the Talmud Babli* (16 etc., New York 1950, s. v.

.1351 b

(17) פריין, שם (למעלה, העלה 8), מס' 1397.

.828 a-b Kraeling (19

לצורך הקבלה נחוור ונעתקנה, אגב העברת התאריך לראשה:

בשנת חמש מאות וחמשין ושית דאיינין שנת תרתן לפילופוס [יוליוס]
קסר. הדין ביתה אתבני בקשישותה דש mojoל כהנה בר ידע ארוכו
וכו'.

תרגום מה עברית: "בשנת 556, שהיא השנה השנייה לפילופוס (יוליוס)
קיסר. הבית הזה נבנה בקשישותו (זמן כהונתו כזקן העדה) של שמואל הכהן
בן ידעה הארוכון, והעומדים על המלאכה: אברם הגזבר ושמואל (בר) ספרה
וכו'".

הדמיון בין כתובות דורא לבין זו של נברתין ברור הוא, הן במינוח והן
בניסוח, יש בהן תאריך לפי ספירה מסויימת והצהרה על בניית "הבית" בימי
כהונתם ובפיקוחם של נכבדי בית-הכנסת ופקידיו. בכתובת דורא נזכרים
תאריהם של הנכבדים, ואילו בנברתין מופיעים הם סתם כנושאי משרה.
המליה "בקשיישותה" שבכתובת דורא הפאה לצין את מועד בנייתה של הבית
משמעות חזוק להשערתנה, שיש לפרש את המלה "שדר" במשמעות "משרה"
ושררה. נראה, שתתי הכתובות ערכות לפי נוסחה מקובלת בכתובות-זכרון
בבנייה ציבוריים. נוסחה זו נדירה בתיה-הכנסת בארץ-ישראל, אך היא

שלילה בסוריה, הן בבנייני עכו"ם והן בבניינים נוצריים²⁰.

ברוב כתובות-הזכרון שבתיה-הכנסת בארץ-ישראל נזכרות בניית חלק
של בית-הכנסת או הענקת תרומות-כסף. כתובות אחרות, המעידות על בניית
בתיה-הכנסת שלמים, הן: הכתובת היוונית שנמצאה בעופל²¹, ואולי גם
הכתובת הארמית מאט-אל-עמד²²). בראשונה נזכר הארכיסינאגוגוס, בעוד
שבשנייה מופיעים החוזן ואחיו כבוני בתיה-הכנסת.

W. K. Prentice (ed.), Greek and Latin Inscriptions, *Syria*, III B, (20
Nos. 1003, 1119

(21) פררי, שם, מס' 1404.

(22) ראה: ג. אביבה, כתובות ארמיות מבית-הכנסת העתיק באט-אל-עמד שבגליל,
ידיעות החברה לחקרת ארץ-ישראל ועתיקותיה, יט (תשט"ו), עמ' 187–183; והשוו
במיוחד הנוסח האנגלי המתוקן של מאמר זה, העומד להופיע בקרוב ב-
III, Louis M. Rabinowitz Fund for the Exploration of Ancient Synagogues
עי' גם: ישעיהו זגה, כינוי בית הכנסת, מרבייז, כו (תש"ח), עמ' 557. דברי ד"ר
זגה (שם), אולי מיחסים אני את הכתובת הנ"ל למאה השניה – בטעות יסודם.

בעיתת התאריך

הכתובת, שאנו דנים בה, היא הראשונה והיחידה, שנמצאה עד עכשין בביית-כנסת בגליל, שיש בה תאריך. הכתובת האחרת המצוינה בתאריך היא כתובות-הפסיפס שבבית-אלפא (ימי הקיסר יוסטינון²³). לモתר להעיר, שתאריך שבמשוקף מתייחס לחורבן הבית השני, ולא הראשון. תאריכים לפי חורבן בית-המקדש נמצאו גם על שלוש מצבות-קבר בצדוער, בדרך ים-המלח²⁴). הן מהמאות הרביעית, החמישית והשישית לספה"נ.

התאריך שבכתובת שלנו מעורר בעיה מיוחדת: שנת 494 לחורבן בית שני היא 564 לספה"נ. קשה להניחו, שזו שנת בנייתו המקורית של בית הכנסת בנברתין. לפי סגנון בנייתו ו קישוטו, וכן על-שם הפניהفتح כניסה הראשית לצד ירושלים, יש לייחס ביה-הכנסת הגליליים הקדומים, שבהתאם לדעה המקובלת הם מן התקופה הרומאית המאוחרת, ככלומר בין סוף המאה השנייה לאמצע המאה הרביעית לספה"נ. ואם כי תאריכים אלה ניתנים להזזה קלה לכאן או לכאן, הרי בכללם מבוססים הם על הקובלות לבניינים סוריים, שהושומים עליהם תאריכים, וכן על שיקוליהם היסטוריים. וזהו התקופה, שבה שגשו ה芊ילות היהודית בגליל והיה בគונן לחיקם בנייני-ציבור מונומנטליים. כ" *terminus ante quem* לגבי אחד מבתי הכנסת אלה, היינו, זה של כורוזין, משמשים דברי אבסטיום, שראה את המקום בחורבונו בתחילת המאה הרביעית לספה"נ.

אין אפשרות להיות את המשוקף המועלן שלנו וכן את הקרובים לו בסוגנות כפלי-ברעם, בגוש-חלב ובמוקומות אחרים, סוף המאה השישית, אלא-אם-כן מוטעים הם ביסודות כל המושגים בעניין סגנון הבניה וקביעת זמנה של ביה-הכנסת. ביה-הכנסת ארץ-ישראל מהתקופה הביזנטית בניוין בסגנון אחר בתכליות.

אנו נאלצים אפוא להסיק, שהכתובת אינה בת-זמנו של המשוקף עצמה, אלא תופת מאוחרת. מעניין לציין, שרינאנ, שפרט את הידיעה הראשונה על הכתובת, הגיע למסקנה דומה, תוך הסטמכות על נימוקים שונים. הוא שיעיר, ש מבחינת גילופה בתבליט קרובה הכתובת שלנו לכתובות ערביות

(23) פרוי, שם, מס' 1165.

(24) א. ל. סוקניק, מצבות יהודיות מצער, קדם, ב, (תש"ה), עמ' 83—88.

וסוריות, והוא ייחס אותה למאום הי"ב—הי"ג לספה"ג. לעומת זאת זה לא ייחס את עיטורי המשקוף לאוთה תקופה²⁵). ואפק-על-פי שרינאן, שתכננה של הכתובת לא היה ידוע לה, איך את זמנה יתר על המידה, הרי אכן, בעיקרו של דבר, כשהבחין בה שתי תקופות נבדלות לפי סגנון העיטור והכתב.

אם נכונה היא השערתנו, שהכתובת היא תוספת מאוחרת, הרי אין לראות בה כתובות בניין מקורית, אלא כתובות-זיכרון לבנייה מחדש מוחדשת, או לשיקום של בית-כנסת קדום. לצערנו אין להביא ראיות לכך מתיאור השידידים המופיעים של קובל וואצינגר; אולם עם זה יש לציין, שבשוני בתיאור החדש גליליים אחרים — אט-אל-עמד וארביל²⁶) — שרדוו סימנים לשיפורים מאוחר-רים. בראשון קבועה רצפת-פסיפס מעלה לרצפת-האבן המקורי. קוול וואצינגר העלו השערה, שתיקונים אלה הם מן המאה החמישית, אולם לאור העדות החדשה שbidינו אפשר לומר גם שיפורים אלה לזמן בנייתו חדש של בית-הכנסת בנברתין.

נראה הדבר, שבמאה הששית היו נהוגות קהילות הגליל להקים מחדש בית-כנסת עוזבים או ישנים ולשוב ולהשתמש בהם. אפשר היו אנוסים לעשות כן מחמת גזירותיו של השלטון הביזנטי, שאסר על בניית בית-כנסת חדשים לא תמיד החמיירו בגזירה זו, ובכמה מקומות נבנו בתיה חדשות. אמונה לא תמיד החמיירו בגזירה זו, ובכמה מקומות נבנו בתיה חדשות צנויות בחיצוניותם (בית-אלפא, חמת-גדה, נערן וכו'), אך קשה להניח, שבימיי האחראונים של יוסטיניאנוס קיסר דוקא, הידוע ביחסו העזני כלפי היהודים, יבנה בית-כנסת חדש מטווג של בית-הכנסת בנברתין, שהוקם מאבני-זיה ו hatchets בחיצוני.

יוצא אפוא, שאף שיקולים היסטוריים מסיעים להשערה, שהכתובת שלנו היא כתובות-זיכרון לבנייה מחדש מושך, ולא לבנייה ראשונה. נוסף על ערכיה הארכיאולוגי והאפגיגראפי נודעת לכתובת זו חשיבות מרובה בתולדות הקהילה היהודית בגליל בתקופה הביזנטית, הוואיל והעדיות הספרדיות והארציאולוגיות בתחום זה דלות ביותר. לפניו עדות אפגיגראפית מכרעת לרציפותם או חידושם של חיי הקהילה היהודית בgalil העליון בפרק מאוחר של שלטון הביזנטי, הינה בטוף המאה הששית לספה"ג.

(25) שרינאן, שם, העלה 1.

(26) קוול וואצינגר, שם (למעלה, העלה 4), עמ' 74, 67, 65.