

אנשי ציפורי ואספסיאנוס

על שתי מטבעות של העיר ציפורי שבגליל, שנקבעו בשנת י"ד לניירון

מאת
מ. נר קיש

לעקבא גוברין, חובב עתיקות ישראל – בן-גנון – באהבת רעים

.א.

במטבעות היהודים א' (תרצ"ו), פרסמתי לראשונהשתי מטבעות, שקריאתן עשויה הייתה לסייע בידי חוקרי התקופה של שלטון רומי בא' בפרטן של כמה בעיות היסטוריות, ובראש ובראונה – לבירור אמתות הדברים שיטפס פלאוים מספר חיו על העיר ציפורי שבגליל⁽¹⁾. שעה שפרסמתי את שתי המטבעות האמורות, שאחת מהן לא הייתה ידועה כל עicker, והאחרת – עדין ג מגמו החוקרים בקריאתה, היה בדיוני לשוב ולטפל עוד במטבעות הללו בפרוטרוט, אגב הנמקת הצעוטי והבאת המקורות שעלייהן סמכתי. אבל הזמן היה בעוכרי, ולא גפנית לי לכך אלא עכשו. ונתעוררתי לדבר משבא החוקר מר הנרי סיריג ופרסם את המטבע הלא-נודעת ופירשה פירושו שונה מפירושי⁽²⁾.

ואלו שתי המטבעות שהיו לנו נגד עיני במשך שעה שכחתי את ספרי הנזכר:

א. 24 מ"מ; 8 גרם לוח א, ציור 1 והגדלה בצדיו.
פנים. שתי קרני-שפע גdotsות מצטלבות, וביניהן הקאווקיאום.
מסביב – הכתובה: — — — — — — — —
אחור. מעגל-חישוק, מוקף זר, הקשור למיטה בשן (taenia) ובתוכו הכתובה בת חמיש שורות:

(1) שם ע' 111, קויפות 56, 57 מההערה, וכן לוח ה' ציורים 4, 5. עד כמה שידוע לי הסיק רק חוקר אחד – א. שליט – את מסקנותיו מפרסומן של מטבעות אלה בספריו, "המטבע הרומי בארץ-ישראל" ע' 129, העירה 110.

Henry Seyrig, *Irenopolis-Neronias-Sephoris*. — *Numismatic Chronicle* 1950. III-IV, p. 284–289.

— / — / KAICAPO / C

באוסף בית-הנכות הלאומי בצלאל בירושלים

ב. 19 מ"מ; 8,900 גרם לוח ב, צירור 2 והגדלה בצדיו.
פנימ. במרקז המטבע — באותיות גדולות: SC. מעל להן — בהיפוך — — — HNOCIPHNOPOIWNCEPΦΩΡ אחור. מגיל-חישוק, מוקף זהר, קשור למיטה בשנז. ובתוכו הכתובת

בת חמישה שורות: C / NEPΩNO / KAICAPO / C / NEPΩNO / KAICAPO / LΔΙ / LΔΙ

באוסף בית-הנכות הלאומי בצלאל בירושלים.

בספרי הנ"ל אמרתי, שתתי מטבעות אלו נטבעו בציפורי, בימי מלכותו של אגריפס הבן ובשנת י"ד לנירון קיסר, היא 68/67 לספה"ג.
במטבע א' קראתי — מתווך הסתמכות על מטבע אחרית דומה⁽³⁾:

ETO ΔΙ NEPΩΝΟC CEPΦΩΡΗΝΟΥΕСПΑ (σταυρוּס) ותרגםתי: [בשנת

יד לנירון] אנשי ציפורין לאספ[טיינוס?]
במטבע ב' צירפתי את הכתובת CEPΦΩΡΗΝΟCIPHNOPOI א' אל הכתובת

שבקשת וקרأت: [ס[ב[ו[אנס[ציפורין לאספ[טיינוס?]

وترגםתי: אנשי ציפורין לעושה-השלום. מפקק היהתי באות C EEPΦΩΡΗΝΟ, אם C היא ויש לקרוא CEPΦΩΡΗΝΟ, או E של אחר O, EIPHNOPOI, אם C היא ויש לקרוא: EIPHNOPOI. עכשו נראה
לי הברירה השנייה, והנני נותה לקרוא את כל הכתובת כך:

EIPHNOPOI[א][ס] CEPΦΩΡΗΝΟ[ב][ס]

אותה שעה נמשכתי אחר הנחתו של היל⁽⁴⁾, שמטבעות אלו נטבעו נירוניאס, בימי מלכותו של אגריפס הבן, והראיה שצד האחור שלهن דומה למטבעות שנטבעו בשם של המלך ההוא במטבעת נירוניאס⁽⁵⁾; הלך פרוסמתין בספרי הנ"ל בתוך מטבעות העיר היא, היא קיסרי-פאניאס, או קיסרי-פיליפי.

בינתיים באתי לכלל הכרה, שמטבעות אלו לא נטבעו בפקודתו של אגריפס השני, ואין להן כל שייכות אליו, שהרי נטבעו בציפורי, או,

(3) באוסף קולונל מסטי, לפי קרייאתו של היל: G. F. Hill, *British Museum*

. Catalogue of Coins: Palestine (= BMC) p. c pl. XLII, 3

. B M C p. 239, No. 5; Pl. XXVI, 8 (4

. B M C, p. 239 Nos. 1-4; Pl. XXVI, 6, 7 (5

לפחות, לשם, ועיר זו לא הייתה ברשותו של אגריפס מעולם. הויאל ורק אין מקום של מטבחות אלו בספרי חלק א', וכבר שבתי וקבעתה אותן בתוכן מטבחות העיר ציפורி בספרי על מטבחות הנכרים בא"י חלק ב', הכתוב עמי מאנ, ואני עתיד להוציאו לאור.

ב.

והנה מצא עתה מר סיריג מטבח אחד הדומה למטבח ב' המתואר לעיל, והוא מבקש להוכיח על סמך אותה מטבח, שבקרבת העיר נירוניאס היהת עיר שמה ארינופוליס, היא ציפורי, אף היא נקראת בשם נירוניאס. קריאתו של מר סיריג בטבח זו — ואותנו מעניין רק צד אחד שלה — (שהוא צד הפנים לדעתנו, ולדעתו צד الآخر) היא: פנים. במרכז המטבח באOTHIOT GDOLAH S.C., ומעל להן בהיפוך — — — — — NOLIPHNONPOALI CEPFOP מסביב: NIAC — — — — — או: Εἰρηνόπολις ταύτη ονόματι αὐτήν είναι. אלא שאינו יודע להסביר את האותיות NO הבאות לפניהן. אף הוא מהבהב בקריאת האותיות NIAC, שהוא קוראן ניאן... ומנסה להשלימן NIAC [Νεορώνα].

ברם מר סיריג, המביא את טופסי המטבחות מטיפוס א' שלנו, מפריטם אקוויואלנט של מטבח אחד מאוסף ואדינגטון, שיוחסה בשעה בטעות על ידי באבלון⁶ לאירינופוליס שבקליקיה, ובכוחה של מטבח זו לסייע בידינו במקצת להשלים את קריאתה של מטבח א' שלנו, עם שאנו מסתיעים עוד בשני טפסים אחרים: זה של בריטיש מוזיאום⁷, שכלו שחוק, ואין לקרוא בו כלום, והטופס الآخر — מאוסף מסטי⁸.

הטבח של ואדינגטון — תיאורה הוא:

פנים. מתחת לקרני השפע — — — — EIPHNONI מסביב. מר סיריג מציע לקרוא. אגב השלמת שתי המטבחות, זו של ואדינגטון וזו של קול. מסטי: EIPHNONPOALICNEPONIACEP. מודה הוא שאינו יודע פירוש CEP [Νεορώνα] [ειρηνόπολις].

E. Babelon, *Inventaire de la Collection Waddington No. 4326* (6).
B M C, p. 239, No. 5; Pl. XXVI, 8 (7).
B M C, *Lycaonia* p. IXXII fig. 3; 24 mm. 8, 80 grs. (8).

לאוותיות CEPC, ואף זו שהכתובה בחלק הימני של המطبع עדין חסרה, חזן לאוותיות הראשונות CE.

מכל מקום מר סיריג מציע לראות את המطبوعות האלה כטבאותם בעיר שנקרה בשם אירינופוליס-נירוניאס, והואיל ועיר זו קיימת בקיליקיה המזרחית — אפשר היה לייחס לעיר זו, אבל המציע מביא טעמים שונים מפניהם מה אין לראותן כטבאות בקיליקיה: א. הסימן המצרי לציון השנה ט — אינו מקובל אלא בתחום שהוא כפוף לפנים לשולטון התלמיים. ארץ-ישראל היא בתחום זה, אבל קיליקיה היא מחוץ לו. ב. אין האודוקיאוס בא בשום מطبع שמהווים לארץ-ישראל לפני זמנו של אנטונינוס פיוס (עיי' לקמן הערוצי לעניין זה). ולבסוף — הזר ומגל-החישוק שבתוכו קבועה הכתובה — אף הכתובה עצמה — דומים כל כך למطبאותו של אגריפס הבן בתקופה שלטונו של נירון⁵, שהם מפליגים מהן כל ייחוס אחר חזן לארץ-ישראל. מפני כל הטעמים הללו מחייב מר סיריג שבסדנה של העיר פאניאס, הייתה מכונה זמן ידוע גם בשם נירוניאס. הייתה עוד עיר אחרת שהתייחסה אף היא על נירון ונקרה גם היא נירוניאס. ובעוד נירוניאס הראשונות, היא פאניאס, טבעה מطبאות מלכותיות של אגריפס השני ובהן תאריכי ימי מלכותו⁶ — סובר סיריג, שנירוניאס השנייה שבאותה סיבתה טבעה מطبאות, שרשמו בהן תאריכי ימי שלטונו של נירון קיסר, לפי שהיא הייתה נתונה לשולטון הקיסר ולא לשולטונו של המלך הנכגע. "העיר הזאת — אומר מר סיריג — יכולה להיות רק אחת — והיא ציפורி. ציפוררי לא הייתה שייכת מעולם לאגריפס", והוא ממשיך: "כאשר נתן נירון, בראשית עולתו לכיסא הקיסרות, את טבריה — לאגריפס, נעתה ציפוררי לבירת הגליל הרומי: והיא, נראה, שעת-כoshר נאה להסביר את שמה נירוניאס. בכל אותן הימים הייתה העיר מבצר-עוז לכוחות הצבא הרומי".

.ג.

קודם שאני בא לדון במطبאות אלו מבחינתי שלי, רצוני לציין שאני מסכימים לכך שמטבאות אלו שתיהן נתבעו בציפורי, או במקום אחר לשם של ציפוררי. והרי בשעה שפרסמתין לראשונה בספריה, כבר קראתי בשתייהן את שם העיר ציפוררי. אבל ברור לי, שתי המطبאות הקשורות במאורעות

⁵ קיימים שני תאריכים זה לצד זה במطبאות אגריפס, ועודין לא נמצא פתרון להם,

⁶ עיי' הפרטים על כך בספריה א' הנ"ל ע"ע 35—38.

מיוחדים שאירעו בעיר זו, וויספום פלאוויוס תיארם בספריו, ביחיד בספריו המלחמות, ובפירוט מרובה — בספר חייו.

בראשונה אנסה לעורך תחזורת של הכתבות שבשתי המطبوعות לפי הטפסים השונים שפירסמו היל, באבלון, סיריג וספרסמטי אני בספר הנזכר, ואשתדל להשלימן על-ידי צירוף קטעי הכתבות הידועות לנו.

מטבע א. ממנה נשתמרו שלושה טפסים:
פניהם. שתי קרני-שפע מצטלבות, וביניהן קأدוקיאוס ניצן מסביב — הכתבות:

1. משמאל: — — — — — ΔΙΝΕΡΩΝΙΑCEΠ — — — — —

2. מעל לקרני-שפע משמאל: — — — — — ΕΙΡΗΝΟPO

CEΠΦΩΡΗΝΟΥΕCΠΑ — — — — —

3. מתחת לקרני-שפע: — — — — — ΕΙΡΗΝΟPO

לפי מצב הכתבות בשלושת הטפסים האלה⁽³⁾ אפשר לנו לצרוף

כתבת כו':

— — — NEΡΩΝΙΑCEΠΦΩΡΗΝΟΥΕCΠΑ — — — ΕΙΡΗΝΟPO — — —

אני מנשה לקרוא:

[ΕΤ]ΟΔΙΝΕΡΩΝΙΑCEΠΦΩΡΗΝΟΥΕCΠΑ — — — ΕΙΡΗΝΟPO — — —
ולהשלמים:

Ετω[υς] ΔΙ Νερων[ου] IA Σεπφωρην[ου] ουεσπα[σιανου]
Ειρηνοπο[ιου]

לפי קוטר המطبع — עד 25 מ"מ, אפשר לקבוע בה, בשטח מהלען של 85 מ"מ עד 43 אותיות, ואם נביא בחשבון את חוטר הקביעות של שיעורי האותיות בטביעות אלה, אפשר לומר שככל יותר חופסת בממוצע כשווני. בטופס 2 של מطبع זו יש לנו שני סימנים ברורים לשם העיר

(10) לפי המطبع של קול. מאטי, קריאת היל. ועי' לעיל הערכה. 8.

(11) לפי המطبع של בית-הנכות הלאומי בצלאל בירושלים — מطبعות היהודים. קורפוס

.111 ע. 56

(12) לפי המطبع של ואדייגטון, לעיל הערות, 6.8.

(13) קיימים עוד טפסים אחדים שהוקים למגמי או שטביותם גרוועה: חוץ למطبع בבריטיש מוזיאום שנוצרה בהערה 4, נמצאת באוסף ריאפנברג בירושלים מطبع זו שאין לקרה דבר, מפני טבעיתה הגרועה. הפרופ' ריאפנברג העירני על מطبع דומה במנזר אחד בנזיה הנחינה לקריאה; אבל לא זכר את שם המנזר, ורקשה היה לי לגלות לאיזה מנזר התכוון.

ולאפספיניינוס, שלכבודו, או על ידו, או בהמלצתו, נטבעה מطبיע זו. טופס 1, שתחילהו היא משMAIL—מראה לנו את ההתחלות CEPI שבטופס 2. לצערנו, אין לקרייתו של היל¹⁴), וביחוד להמשכה (אג"א EPPI NEPONIAC) כל סמכין. לפיקראיתי זו המطبיע מספרת לנו, בשיבושו לשונן, שבשנת י"ד לנירון, שהוא שנת י"א לציורי, הקדישו (אנשי ציפור) מطبיע זו לאפספיניינוס "עשה השלום". אמת שיש קשיידקוק בקריה זו אף קשייד-השלמה, אבל מכל מקום נראה לי, שני קטעים של הכתובת שבמطبיע א', לפיקראיטים 2, 3, ברורים הם ומשמעותם להשערתי.

ברם, מקווה אני שאוכל להזכיר, גם ב الطبיע ב', אין תוכן הכתובת אלא זה שבמطبיע א'. לפיקראה יש בידנו שני טפסים מ الطبיע ב': האחד — באוסף בית-הנכות הלאומי בצלאל, והאחר — שפירסמו עתה מר סיריג. מطبיע ב.

פניהם. במרכזה אותיות גדולות: C-S. מעל להן — בהיפוך:

CEPΦΩΡ. מסביב — הכתובת:

1. בקשת למעלה: — — — — — ANOEIPHNOPOI — — — — —
 2. מסביב: — — — — — NIAC — NOLIPHNOPOILO (15)
- שתי הכתובות בשני טופסי המطبיע כמעט שהן חופפות זו את זו, אלא שהאותיות NIAC שבטופסו של מר סיריג נראות לי, מכל מקום, לפיקראייה, כקריאה מוטעית של CPAC. מר סיריג רואה את התיגמה הנמזגה כאן האותיות EI. ושתי האותיות AC של אחריהן הן כנראה AC, ואני מציע לקרוא כאן CPAC. כמו כן נראה לי שצירוף האותיות NOI... אינו אלא NOI. ומתמזג הקו של I ראשונה והאות O של אחרת. בתיקונים אלה, הכתובת היא: NOI — CPAC — — —
- ואני מציע לקרוא כך, אגב חוספת תחילת הכתובת מעל ל-S.C.: CEPΦΩΡ[HNODYE]CPAC[I]ANOEIPHNOPOIYOY

ולהשלימה:

Σεπφωρ[υ] Ειρηνοποιοσ[υ] αυο[υ] σπασ[υ]

אף כאן קוטרה של המطبיע, שהוא בין 19–20 מ"מ, נתן לנו היקף של 62 מ"מ. כיוון שהאותיות רחבות שלא כרגיל, יש לשער שהיתה הכתובת בת 22 אותיות, מלבד אלו שהשלמתין על-פי המطبיע א'.

15) לפי המطبיע שפרסם מר סיריג. עי' לעיל העירה 2.

א

1. ... ΟΔΙΝΕΡΟΝΙΑΣΕΝ

2. CEPΦΩΡΗΝΟΥΕСПА.

3. EIPHNOPO ...

ב

1. ANOEIPHNOPOI

2. NOLIPHNONOPOLI... NIAC

מן העניין הוא, שם אנשי ציפורין איננו ניתן כאן בשמותיהם, ובשניהם

טיפוסי המطبع באה כתובות: CEPΦΩΡHN, CEPΦΩΡHN, וכוכן CEΦΩR.

קריאת שתי המطبعות, כפי שאנו מציעים אותן, מעלה תוכן אחד לשתי המطبعות. הצד השווה שבנן — צד الآخر, לפיו נطبعו שתי המطبعות בשנת י"ד לנירון, שהיא שנת 67/68 לסת'ה"נ — השנה השנייה למרד הראשון שמרדו היהודים ברומיים (66 — 70 לסת'ה"נ). המطبع כי יש בה עוד פרט אחד חשוב — והוא: שהطبع נקבע בהחלטה הסינאת-

.Senatus Consulto = S C

אמור מעתה, אנשי ציפורין שבגליל טבעו את שתי המطبعות האלה, ואחת מהן נקבעה בראשות הסינאת, לבבוזו של אספסינוס, "עשה השלום", ובשנת י"א למנינה של עיר זו, בשעה שמסביב הקיפה סערה המרידת ברומיים את כל ערי הגליל.

.ד.

וכאן ישאל השאלה: אפשר טבעה העיר ציפורין מطبعות ביום שלטון הרומיים, בשעה שלפני כן לא הייתה טביעה נוהגת בה ואף אין לנו כל ידיעה שננתנו לה הרומיים זכות זו, וכרגיל — מקובל علينا שלא התחילה טובעת מטבעות אלא ביום טריינוס⁽¹⁶⁾ שלא כערבים אחריהם בארץ-ישראל שכבר היו טובעות את מטבעותיהן קודם לכן? ואם נאמר שאספסינוס עצמוطبع מטבעות אלה — הרי תחריף הבעה עוד יותר: מה ראה אספסינוס הזהיר לטבע מטבעות על דעת עצמו, והרי זה

(16) לעניין זה השווה XI; 1-3, B M C, pp. ובספרי מטבעות הנכרים ב': עיי'

הגוים (העומד לצאת לאור בקרוב).

מרידה גלויה בקיסר, שגם בלאו-הכי עלול היה לשומר לו טינה על שמייעט להשגיח בו?¹⁷). והנה מעשה דומה במטבע שנطبع בארץ-ישראל — בקיסרי. אף בה נטבעו באותה שנה — י"ד לנירון קיסר — מטבעות בשם של הליגאטוס הרומי (legatus pro praetore) — אספסיינוס, שבאו בהן מצד הפנים שמו וראשו של נירון, ובצד האחורי הכתובות:

ΕΠΙ / OYECNA / CIANOY / KAICAPE / LIΔ¹⁸.

ופירשו של דבר, שאנשי קיסרי אמנים טבעו מטבע זו לכבודו של נירון, אבל צירפו עמו את האפונים של אספסיינוס, וצא וראה שבאותה שנה נטבעו עוד טיפוסים אחרים של מטבעות בקיסרי¹⁹), ובהן אין שם הליגאטוס אספסיינוס נזכר כלל. נראה לי, שמותר לשער שמטבעות אלה שטבעו באותה אחת, י"ד לנירון, בשנת המרד — כולם סיבה אחת להן. כולם מchromach אחד קורצו — הברונזה שלහן פריכה, וטביעתן גרוועה, וכולם נראהות כאילו מבית-מלאה אחד יצאו. לא רק צורת אותן דומות בכולם, אלא גם הזר המקיים את הכתובות — טיפוסי במילוי למטבעות אלו בלבד. דבר זה מלמדנו הרבה, רואים אנו שהאפונים, או הקדשה, הטבושים במטבע של עיר, אין בהם משום מרידה במלכות. ואף יודעים אנו הרבה מעשים דומים בשליטון רומי²⁰). מלבד זה בא הסימן SC להגיד לנו. שיתכן ומטבע זו דינה כדיין מטבעות-הברונזה הממלכתיות שנטבעו באנטוכיה ובהן אותו סימן SC בלבד כל תוספת, והן ידועות לנו בצורה זו עד ימי קיסרתו של אספסיינוס עצמו²¹).

.ה.

חוורים אנו עתה לעניין ציפוריו ומטבעותיה, הרי אנו יודעים שבאותה שנה ממש שנטבעו המטבעות הללו לכבודו של אספסיינוס, טבעו גם אנשי

(17) במעשה המספר שאספסיינוס נרדם בשעת משתה שבו קרא נירון משירו, ומתוך היירוט יתרה גור אספסיינוס על עצמו גזירת גלות לזמן מסוין.

B M C, p. 16. Nos. 34-35, Pl. II, 15 (18

(19) B M C, p. 12, No. 1, p. 12, No. 5 ff.; p. 15, No. 30 ff. ביתר פירוט אני מטפל בבעיה זו בספריו מטבעות הנכרים חלק ב', שאני עתיד להוציא לאור.

(20) Head, *Historia Numuorum* p. lxvii
M o m m s e n , *Gesch. d. röm. Münzwesens* (Bln. 1860) p. 718 (21

קיסרי מטבח לכבודו, והיינו בשנת י"ד לנירון, שהיא 68/67 לסתה"ג. וכיון שבמطبع א' של ציפורני ניתן גם תאריך נוסף: שנת י"א (IA) למנינה של העיר, נמצא תחילת מנגינה של עיר זו בשנת 56/57 לסתירת הנוצרים. מנגין זה של ציפורני, נחלקו בו החכמים, וудין לא הוכרע. גרע בשעה הצע מניין זה ממש⁽²²⁾, ושירר חולק עליו⁽²³⁾, אבל — ובכך חшибות המطبאות שאנו דנים בהן — פלאוים בספר חייו⁽²⁴⁾, שם בפי יוסטוס איש טבריה, את הדברים האלה: "טבריה הייתה תמיד העיר הראשה בגליל — וכן היה עדימי פליכס המפקח על יהודה"⁽²⁵⁾ — עתה, הוסיף, נמצאים הם (אנשי טבריה) בכל רצ', לפי שנירון נתן במתנה לאגריפס הצעיר. ציפורני נטלה את שלטון הגליל כייש מהר, לאחר שקיבלה עלייה את עול הרומים — ". והוא אומר, ציפורני נעשה בירת הגליל בשעה שניתנה טבריה לאגריפס. אמתי חל דבר זה? שני התאריכים שבמطبعו שלנו מעידים ברור, שנת י"ד לנירון היא שנת י"א לציפורני, כלומר שמנין זה מתייחס בשנת 56/57 לסתה"ג, והוא התאריך שבו נמסרה טבריה לאגריפס השני, לאחר שנוארים החירבה לאחר מותו של הרודס, והטבחה בה לא חודשה אלא ביום טריאנוס⁽²⁶⁾. ומכאן מתברר לנו גם תאריך אחד ממנינו ההפוך של אגריפס הבן⁽⁹⁾. הבא בקצתן של מطبאותיו: התאריך האחד הוא 11, והאחר 6⁽²⁷⁾. עתה מסתבר שמנין אחד — 11 — תחילתו באותה טבריה לאגריפס שחיל בשנת 56/57, שהוא גם מנגינה של ציפורני. אמנם המניין השני — שנת 6 — המתייחס בשנת 61, עדין לא נתברר טעם.

. 1.

רצוני לברר עתה כמה שאלות בטיבוס המطبאות והכתב שהן, קודם שאני בא לנמק מבחינה היסטורית את טביעת המطبאות האלה. ראשית —

M G W J., 1877, pp. 344-349 (22)

(23) Schürer, GJL 4. I, p. 588-9 n. 7. לדעתו נמסרה טבריה לאגריפס

בשנת 61 לסתה"ג.

(24) פרק ט'.

(25) זמן שלטונו החל בין השנים 52-60 לסתה"ג. אין אנו חייבים לקבל את הדברים

כדיוקם בשנה-שנתיים, בפיו של פלאוים.

B M C, p. XIII, 5 ff. (26)

(27) בספרי מטבחות היהודים, א', קורפוס 53 ע' 110: קורפוס 58 ע' 112

האות: לפי טיפוסן של שתי המطبوعות האלה צ כתובה בהן תמיד, בצורת C רומיית, ואילו האות E לעולם רבועה היא. מה שקרה מר סיריג במטבע ב: — — NOEIPHNONPOLOI, — — כמעט ודאי שהוא NOIOPHNOEIN.

האות שהוא קורא לו היא, בעצם, O, שכן זהה דרך נטיה האות O במטבעות אלה, רבועה במקצת או סגולה, אבל תמיד היא פונה בקורסיביה לימין או לשמאל⁽²⁸⁾.

סגןון המטבע עניין מיוחד לנו בו. צד האחורי דומה בשתי המطبوعות, ויש בו גם דמיון לצד האחורי של מטבעות אגריפס הבן, כפי שכבר אמרתי לעללה⁽⁵⁾. וראוי לציין, שהוր המקיף לחישוק דומה לזר שבמטבעות שכבר נקבעו באסיה הקטנה בימי אבגוסטוס: הוא עשוי לא עליידפנה המקובלים,

כי אם פרחים בעין פרחי הרימון⁽²⁹⁾.

הכתב היווני שבמטבעות אלו אינו מצטיין ביופיו, ונראה שהוא מעשה יד שאין יכולתה מרובה⁽³⁰⁾.

צורת כתיבת התאריכים, תחילת בא הסימן המצרי L, ולאחריו מנין השנה, ובו עתים העשرونים קודמים ליחידים, ולעתים מוחלף הסדר: IA—11, או AD=14. והרי כיווץ זהה אנו מוצאים בכל מטבע מטבעותיו של אגריפס; AI (31); ID בצד D (32); HI בצד II (33); IO בצד III (34); GM בצד LE (35) וכדומה.

טיפוס הסמל במטבע א' — שתי קרני השפע המצלבות וביניהן

(28) ראוי במיוחד לבחון כל זאת לאור המטבע ב'. בצד הפנים האות O מרובעת כמעט, ונטיה כעין D לטינית כלפי ימין ובאיו מתמוגת בכרע הימני של האות N. צורה זו יש גם לאות O בשורה השלישית של צד האחורי. כאן גם המקום שמר סיריג קורא NIAC. באותו אותיות כגןן הכתובות שאני קורא אותה CIAC במקום שמר סיריג קורא KAICAP. באתה מטבע, בשורה ד', אפשר לראות את המלה KAICAP כשאותיות I ו-C מתקשרות ביחד עם האות A ומתקננת הקריאה KAPAP בגלל נטייה של האות C כלפי שמאל אל האות I, כשהכרעהorthogonal מתחזק גם ב- A שלאחריה.

B M C, *Roman Empire I*. Pl. 21, 11, 12 (29)

על כמה סימנים כבר עמדתי לעיל.

(30) בספרי מטבעות היהודים. קורפוס 53 וכן 58^a.

(31) שם. קורפוס 59, לעומת קורפוס 61.

(32) שם. קורפוס 61 (b), (b) 62.

(33) שם. קורפוס 63.

(34) שם. קורפוס 73.

הקדוקיאוס. שתי קרני השפעה הן סמל האושר, והקדוקיאוס—הקריקיאון—סמל השלום⁽³⁶⁾). וציפוריו העיר, יהיה לה בעתיד במתבעותיה סמל הקדוקיאוס⁽³⁷⁾. שהוא בודאי חד לימים עברו—כעיר "שוחרת שלום".

הימים ימי נירון קיסר. הטבעה שלו ברומא וברוב הארץ הכבושות, הכללה את תיאור מזבח-השלום *ara pacis*⁽³⁸⁾ וכן את *pax* וסמלים וכיינויים אחרים של السلام. ואספסיינוס עוד הגדיל אחר-כך ברוב מטבעותיו⁽⁴⁰⁾, במתבעות של אלכסנדריה הקרויה באו הצד מעלות אחרות של שאיפות הקיסר, או הגשתוصدق, כאל המשם, כאל הרוח הטובה בצורת הנחש אוריוס—גם תיארו כעוזה-השלום, ואלה השליט *IPHNH* נושאת קרן-שפע וקדשו קיאוס מתוארת במתבעותיה של אותה העיר⁽⁴¹⁾.

ג.

נססה לבירר עתה את הרקע ההיסטורי של המאורע, או המאורעות, שגרמו לטביעתן של מטבעות אלה.

כבר עמדו רוב החוקרים על הסתרות שבין דברי יוספוס במלחמות לדבוריו בספר חייו בעניין המאורעות שאירעו בציופרי⁽⁴²⁾. שתי מטבעות אלו מאשרות את דבריו בספר חייו כתיאור נאמן למאורעות, ומכאן גם חיזוק

(36) מר סיריג מביא במאמרו את החומר לסמל זה, והוא מצין שסמל משותף זה אין מצוי בכלל במטבעות שנפטרו מהוחר לארכ'-ישראל לפני ימי אנטונינוס פיו, אני סבור, שסמל זה כבר נמצא במטבעות קומאגיני מיימי אבגסטוס *Mattin gley, Roman Coins Pl* BMC, *Roman Empire I*, p. XXXIV, 3 (XXIV) ובשנת 68 כתובעה בספרד נמצאת מטבע כו : 290 Note ; p. 302 Note ; Pl. 51, 10 כשם אחויים בשתי כפות תקעות.

(37) BMC. p. 2 Nos. 12 ff. Pl. I, 4

(38) בפתח I, BMC, *Roman Empire* ביחוד כשהכתובות משילה על "שלום על פני אדרות וימם".

(39) שם, בכ"מ.

(40) BMC, *Roman Empire*, II.

Joseph Vogt, *Römische Politik in Agypten* p. 21, Pl. I, 4 & 3, (41)

.5, 6, 7

(42) השווה בעיקר את הסתירות שבין חי יוסף, פרקים ח, כב, כה, מה, טה ובין מלחמות

ב, כ, ה, וביחוד ; שם ב' כא, ג.

לעתם של אוטם חוקרים האומרים שספר זה נכתב בימי המלחמה עצמה, אלא שפרסומו נדחה לזמן ארוך, כשלושים שנה בערך⁽⁴³⁾. כבר ציין שירר⁽⁴⁴⁾, על סמך הדברים האמורים בספר היו של פלאויאוס, שהעיר ציפורית לא נקטה כל עמדה بعد המרד, אבל גם לא بعد הרומיים. עיר זו, שרוב תושביה יהודים היו⁽⁴⁵⁾, בירת הגליל הייתה, ו מבחינה זו הייתה טבריה צרה לה. כנראה גمراה ציפורית אומר לכת עם הרומיים, וכאשר הגיע אספסינים מאנטיוכיה לעכו, כדי לצאת מכאן ערוך למלחמה נגד תנועת המרד בארץ באו אליו שליחי העיר ציפורית – "אשר הם לבדם רישו שלום לרומיים, כי הטיבו לראות מאין יבוא עזרים וידעו את כל כוח הרומיים, ועל כן מיהרו עוד לפני פנוי עLOT אספסינים לחת את ערבותם לקטטיוס גאלוס וכרתו עמו ברית וקיבלו חיל-משמר, ועתה יצאו בברכתם שלום לקראת המצביא (החדש) והבטיחו כי בכל אותן נפשם יהיו נאמנים בבריתו וגם נגד אחיהם".

עובדיה זו יוספוס מדגישה כמה פעמים בשני ספריו ובמיוחד – בספר חייו⁽⁴⁶⁾.

נראתה לי שמאורע זה, שמירת האומנים לאספסינים, והברית שנכרצה קודם-לכן עם קטטיוס גאלוס, הם הסיבה לטביעה שתி המטבחות הנידונות כאן. הן נטבחו בשנת י"ד לנירון, קרוב לוודאי לאחר אפריל של שנת 67 לספירה. האותיות SC שבמטבע ב' מעידות לטביעה מטבח זו נעשתה בהחלהת הסיננאט, או – לפחות – לפפי דוגמת המטבחה הקיסרית שבאנטיוכיה או בקיסרי שבאפамיה. אפילו יחבר על סמך מטבחות חדשות וברורות

Lacquer, *Der jüd. Historiker Josephus*, p. 6 ff. (43)

Schürer, op. cit. II p. 164, I, 610 ff. (44)

מלחמות ג', ב, ד כי בכל אותן נפשם יהיו נגד אחיהם". (45)

מלחמות ג' פ"ב, ד. (46)

פרק ח: "את אנשי ציפורית מצאתי במצבה גדולה ובפחד לגורל עיר מולדתם, אשר הגליליים עמדו לשימה למשיטה בגלל ידידותם את הרומיים – אנכי חילצתי אותם מפחד, כי הרגעתי את ההמון המתוקם נגדם". כנראה שההמון ישב עוד בקרב אנשי ציפורית, שככל תושבי הערים הנדלות ורוב העשירים, לא היה עם לבם להלחם ברומיים, אשר עם היו קשורים בסחר.

פרק ט: "— מפני שנאתם لأنשי ציפורית השומרים אמון לרומיים".

פרק כב: — "תושבי העיר הוות אשר החליטו להשאר נאמנים לרומיים..."

פרק כה: "אנשי ציפורית לא נענו לו (ליוחנן) — יען כי בחרו ברומיים להיות להם לאדונים". ועי' עוד בפרק מ"ה, ס"ה – בוויכוח עם יוסטוס.

יוטר שיימצאו בעtid, שהכתובות במטבעות היא *איגואגונומיקום*—דבר שקשה ליה להניחו—אף-על-פיין לא יהיה בכך משום סתירה להנחה שהמטבע נטבע לכבוד אספסינוס מטעם העיר ציפורி כעיר השלום. וברור למדי שמטבעות אלו אין להן כל שיוכות לעיר נירוניאס, וקשה להניח שמקומות הסמוכים זה לזה כל כך כנירוניאס וציפורி, יקרוו שניות בשם אחד. ולא עוד אלא גם העובדה שהשם אירינופוליס לא נשמר לציפוררי אחר-כך, יש בה כדי הכרעה לצד הצעתנו. שהרי אין סיבה להסרת השם הזה. ניחא ביטול השם נירוניאס לאחר מות נירון משום "מחיקת הזכר" *damnatio memoriae* אבל מה סיבה לבטל את השם אירינופוליס בעיר שסמל השלום הוא הסמל העיקרי שלה? הרי במקומות רבים נשמר שם זה ולא נמחק. ואילו אם נטבעו המטבעות לשמו של עוזה השלום *איגואגונומיקום* אספסינוס—על

ידי אזרחיו העיר ציפוררי, הרי מוצדקת הכתובת וטבחיתן החד פעמית. סבורני שעליינו לראות בשתי מטבעות אלו את הטביעה הראשונה של ציפוררי ואת ראשית מנינה של העיר, שהוא בשנת הטביעה — השנה האחת עשרה לשלטונה העצמי, לשלטונה על הגליל — מנין שראשיתו בשנת 57 לספרית הנוצרים.