

המגילות של מערת עין-פשחה

מאח

ש. א. ליוונשטיין

اشתקד נודעה ברבים תגלית של מגילות עבריות בכתב מרובע קדום. כזכור, מצאו שני בודים במערה שבקרבת יריחו כמה כדמים ובתוכם מגילות עטופות بد ומרוחות תערובת של חומר ושבועה, וחילקו ביניהם את המזיאה. מגילותיו של האחד הגיעו לידי פרופ' א. ל. סוקניק, שקנה אותן בשבייל האוניברסיטה העברית ונפל בחלקו לעסוק בגילוחן, פירושן ופרשומן. הבדוי לאחר מכיר את מגילותיו לנזيري המנזר האשורי שבעיר העתיקה, והם נתנו למלאדים של בית הספר האמריקני לחקר המזרח רשות לצלם את המגילות. ואחר-כך הועברו גם המגילות גוףן לארכוזה הברית.

המגילות הנמצאות בידי פרופ' סוקניק מכילות, לפי מה שנודע עד עתה, את השלישי האחרון של ספר ישעיהו ושני ספרים בלתי-ידועים עד כה, ספר מזמוריה הודיעות וספר שפרופ' סוקניק קורא לו בשם "מלחמת בני אודר בני חזק". על שם תוכנו. המגילות שהועברו לאמריקה על ידי האשורים, מכילות ספר ישעיהו בשלימותו, כתעים משלווה כתבייד של ספר דניאל, ספר חנון בארכמית (עד עתה לא נודע ספר זה אלא בעיבודו תרגומים מאוחרים) ושני ספרים שלא ידעו עליהם עד עתה, והם תקנון של כת ופירוש מדרשי לספר חבקוק.

כשוך המלחמה גילו אנשי הלגיון הערבי את מקום המערה בקרבת עין-פשחה, בקצת הצפון-מערבי של ים המלח. בפברואר ש. ז. בדק מו. הרדינגן את המערה בדיקה שיטית בעורחות של מומחים מבית הספר האמריקני לחקר המזרח ושל האב הדומיניקני ר. דיזון. משלחת זו מצאה כתעים של מגילות שאבדו, המכילים פסוקים מבראשית, ויקרא יט-כג, דברים, שופטים, דניאל וספר היובלות. מלבד זה נמצאה מגילה נוספת במצב פגום ביותר, שתוכנה לא נודע עדין. החפירה ביררה, שהיא שנמצאה במערה בזמןנו אינו אלא שריד בלבד ספריה גדולה שהיתה גנויה שם. חקירתם של שברי הכתובים העלה, לפי עדותו של מר הרדינגן, שעם זה לא פחות מ-40 כד, כל אחד בגובה של 65 סמ. ובגובה של 25 סמ. לפי דבריו הספיק בית-קיובו של כל כד ל-4-5 מגילות. החוקרים ה-

ברעה אחת, שיש לשירות את הقادים לסופו התקופה ההלניסטית, ג. א. למאה השנייה או הראשונה לפסה"נ (לדעתו של דיווין אין זמנה של הקיראמיקה מאוחר מן תחילת המאה הראשונה לפסה"נ). לאotta התקופה שיוכות שתי מנורות, שנמצאו במקום. אבל מלבד החומר ההלניסטי נתגלו במערה סיד ומנורה מן התקופה הרומאית. מכאן מסתבר, שבתקופה הרומאית חדרו נשים לחור המערה ונגרה עשו שמות בגינויו שמצוות שם. ויש ראייה להשערה זו בדברי אבסביווס המספר, כי אורייננס העיד על עצמו, שהוטיף על ההסתלה שלו נסח של ספר תהילים, שנמצא בצד גדול (וְתִזְבַּח אֶת־)

במערה בקרבת יריחו.

מכל המציאות הניל לא פורסמו עד עכשוו אלא פרקים ממלחמת בני אור לבני חושך, מספר ההודיות, מגילת ישעיהו הגדולה וכן הפירוש לחבקוק (ראה להלן את הביבליוגרפיה). עתה הולכים ומכנים לדפוס חלקים נוספים של המציאות: הפרופ' סוקניק עומד לפרסם סקירה חדשה (מגילות גנוות ב') בהוצאת מוסד ביאליק, והמלומדים האמריקנים מתכננים לפירוטם את המגילות שבידם, שייצאו לאור מטעם האוניברסיטה של ייל.

רבו הדינונים על כתוב הקטועים שפורסמו עד כה. כל החוקרים מסכימים לדבר אחד, שאין להקדים את זמנו על המאה השניה לפסה"נ וכי הממצוא האריאולוגי מונע מלהדרו מן המאה הראשונה לפסה"נ. יותר קדום הוא לפי עדותו של דיווון חלק מהחומר, שנמצא בשעת החפירה בפקרוואר ש. ז. יש לציין במיוחד, שקטעי ספר ויקרא כתובים בכתב העברי העתיק, וכי האותיות דומות במידה ניכרת לכתב לייש. כתב המגילות, שפורסם עד כה, הפתיע, בכך שהוא מופיע כיא במקומות כי, עיא במקומות עיר. כתיב זה נתן מקום להשערה, כי בעלי המסורת האחיהו אוותיות בשעה שניקדו את הנוסחה. אבל פרופ' סוקnick הודיע, שהכתב של המגילות הקטנה של ישעיהו חופה את כתיב המטורה אותן באות.

בתוכנם וב��ידור הפסוקים מקבילות שתי המגילות של ספר ישעיהו בדיק לנוסח המסורת, אלא שבמגילת הגדולה נמצאים פה ושם חילופי גירסאות לעומת נוסח המסורת. במגילת הקטנה חילופים אלו נדיירים ביותר. ובכמה מקומות מתקבל נוסח המגילות יותר מנוסח המסורת. בפירוש לחבקוק חופפים הפסוקים המובאים את נוסח המסורת, חז' משינוי אחד שבח' א. יא, שהפירוש גורס ויזם במקומות ואשם שבמסורת, חילוף גירסה שיש בו משום אישור

להצעת תיקון ידועה. אף גודע שקטעי ספר דניאל (שעוד לא פורסמו) יש בהם כדי לאשר את הנוסח המסורתית ואינם נוטים ממנה אלא בכתב בלבד. חילופי-גירסה של שינויו מרובה לא גודעו עד עתה אלא במקומות אחד, והוא בפסוק במ' כ"ד, י"ח, המובא ב מגילת "מלחמת בני אור לבני חזק". בנוסח המגילה נאמר: והיה אויב ירצה וישראל עוזה חיל. גירסה זו נקיה מכל הקשיים המרובים בנוסח המסורתית, שהוא אָלֵם ירצה והיה ירצה שער אַבְיוֹן וישראל עוזה חיל. יש מקום להשערה, כי נמצא הנוסח המקורי, שנושא המסורה השתלשל ממנו בדרך זיהוי מדרשי של האויב אל אדם, סמל אויבי ישראל בספרות המאוחרת. אבל יוצא מן הכלל זה אין בו אלא לאשר את הכלל, שככבי-היד של המטורה מן המאה התשיעית ואילך מוטרים לנו כמעט ללא שינוי נוסח שהיה קבוע כבר לפני ספרירת הנוצרים.

אשר לספרים החדשין (מלחמת בני אור לבני חזק, הודיעות, פירוש לחקוק, תקנון הכת) באו החוקרים לכל דעה, שכולם קרוביים זה לזה ברוחם ובזמן חיובם ואינם אלא פרי רוחה של כת אחת, שנודעה לנו עד עתה רק מספר ברית דמשק בלבד, שנמצא בגנוזה של קהירה.

מגילת "מלחמת בני אור לבני חזק" עניינה תוכנית סכימטית ומפורשת למלחמה העתידה לבוא. בני האור הם בני יהודה, לוי ובנימין, והם עתידיים לאטור מלחמה בראשונה על אדם, מואב, עمون, כתמי אשור (הכוונה, כנראה, לסלבקים) ועל מרשעי הברית (כלומר המתינוים, ראה דנו, י"א, ל"ב), וسوف שתתפשט המלחמה על כל אומות העולם. הספר שופע רוח דתיות איתנה ומלחמותית. כתובות דתיות חרוטות על כלי המלחמה, ומרובות ההודיות על הניצחון. המפקדים הם הכהנים הנונחים את הפקדות על-ידי תרואה בחוצרות, ונראים הדברים, ש"הראשים" הנזכרים ב מגילה (لوح III, ש' 7) אין ממשותם קצינים, אלא גודדים. לשון המגילा נוטה מלשון המקרא במידה ניכרת ביותר. כגון: והראשים יהיו נפשטים, במקום — ויפשטו הראשים.

תקנון כת המונה בין מצוות הבאים בסרך היחד (הכוונה היא כנראה: הבאים בחוק האיחוד, הברית, והשווה את צירוף הלשון התנ"כ "לבוֹא בְּבִרְית") גם את המצווה לאחוב כולן בני אור... ולשנוא כל בני חזק. מתוך רומי הנוסח מתברר, שהרשעים מדכאים את הצדיקים, ומצווה על כל בני היחד לא לשוב מאחריו "סֻכְךׁ מֶלֶךְ פָּחָד וְאִימָה... בְּמַשְׁלַת בְּלִיעָל". וענין יתר במצווה לוא לצועד מכל אחד מכול דברי אל בקציהם (כלומר זמניהם) ולואקדם עתותם ולא להתארך מכל מועדיהם.

והשווה לזה את הנאמר על אנטיווקוס אפיפנס בדני ז', כי'ה: ויסבר להשניה זמנין ודת, ואת הפלמוס המפורט של ספר היובלות נגד הניסיונות לשנות את זמני המועדים (פרק ו').

המדרש לספר חבקוק מפרש בלשון רמזים, "פְּשָׁר הַדְּבָרִים עַל" מה הוא — כלומר بما נתקינו נבואתיו של חבקוק בזמנו של המחבר; הספר דורש את הכהדים ככיתאים, את הצדיק כמוריה הצדיק, שגלו לו פשר הנבואה ואת הרשע ככהן מטיף כזוב. זיקתו של פירוש זה אל תקנון הכת בולטת ביותר בהזכרת עצה היחיד שחמסו יכסה את אנשי הצב. רמזי הספר עוד לא זכו להסביר המניחה את הדעת. אין בספר זה שמוט פרטיטים חזץ שם בית אבשלום, הנאשם באדרישות לעניין הצדיקים, וכבר היה מי שאמר למצוא זכר לבית הזה בספר המקבים (מק' א' א, ע; יג, יא; מק' ב' יא, יז).

מגילות ההודיות לשונה קרובה יותר ללשון התנ"ך מלשונן של המגילות הפליזיות, ודימיוון ההודיות למזרמי התהילים בולט לעין. אבל הבדיקה המפורטת רומזות גם כאן לאיחור זמן החיבור. אנו נתקלים במלים היידועות לנו עד כה רק מן הספרות המאוחרת בלבד. כגון אגף במשמעות גדה של אגם מים, גבל במשמעות לוש וכנראה גם בשורש גסס, עמוד למות¹⁾. יתר על כן, אנו מוצאים צירופי לשון, כגון לאין רפואי, לאין חקר, לאין השב, לאין תקופה, לאין פלאט, שהלשון לאין משמשת בהם בהוראת עד לאין, שימוש לשון זה מיוחד לספרי עזרא ודברי הימים. עניינן של ההודיות הם חסדי ה', שהעללה את האדם יצר החומר — לרים עולם, לבוא ביחיד (כלומר באיחור, ברית); ראה למעלה) עם עדת בני שמים והציל את הצדיק בקץ חרון לכול בעלייל (כלומר בזמן שלטון הזעם של הרשעים), צירוף לשון המצוי, לפי עדותו של פרופ' סוקנייק, גם בשאר המגילות.

מן חיבורן של המגילות עוד לא נקבע קביעה סופית. ואולם כל החוקרים מסכימים שאין הוא קדום למאורעות שהביאו לידי מלחמת המקבים וגם אינו מאוחר מזמן הסכוסוכים, שנתגלו בין אחרוני המקבים המתיוונגים לבין החוגים של שומרי המסורות הדתית.

¹⁾ אין צורך לפרש, נראה, את הפטוק ותגוס (=וותגוס) נפש אביוון בלוח

ביבליוגרפיה

- א. ל. סוקנייק, מגילות גנוזות, ירושלים (מוסד ביאליק), ח"ה.
 א. ל. סוקנייק, נחמו נחמו עמי, פרק מ' מספר ישעיהו בנוסח הגנוזה אשר נמצאה במדבר יהודה.
 ירושלים (מוסד ביאליק), ח"ט.

- H. L. Ginsberg, *The Hebrew University Scrolls from the Sectarian Cache*, BA XI (1948), p. 19 ss.
- S. C. Trever, *The Discovery of the Scrolls*, *ibid.*, p. 46 ss.
- Idem, *Preliminary Observations on the Isaiah Scrolls*, BASOR 111 (1948), p. 3 ss.
- Idem, *A Palaeographic Study of the Jerusalem Scrolls*, BASOR 113 (1949), p. 6 ss.
- M. Burrows, *The Contents and Significance of the Manuscripts*, BA XI (1948), p. 57 ss.
- Idem, *Variant Readings in the Isaiah Manuscript*, BASOR 111 (1948), p. 16 ss.
- W. H. Brownlee, *The Jerusalem Habakkuk Scroll*, BASOR 112 (1948), p. 8 ss.
- Idem, *Further Light on Habakkuk*, BASOR 114 (1949), p. 9 ss.
- I. L. Seligmann, *The Epoch-making Discovery of Hebrew Scrolls in the Judaean Desert*, *Bibliotheca Orientalis* 6 (1949), p. 1 ss.
- S. A. Birnbaum, *The Date of the Isaiah Scroll*, BASOR 113 (1949), p. 33 ss.
- Idem, *The Dating of the Habakkuk Cave Scroll*, JBL 68 (1949), p. 161 ss.
- D. N. Freedman, *The House of Absalom in the Habakkuk Scroll*, BASOR 114 (1949), p. 11 ss.
- R. P. R. Tournay, *Les Anciens Manuscrits récemment découverts*, RB 56 (1949), p. 204 ss.
- A. Y. Samuel, *The Purchase of the Jerusalem Scrolls*, BA XII No. 2 (1949), p. 26 ss.
- G. E. Wright, *The Cave excavated*, *ibid.*, p. 32 ss.
- O. R. Sellers, *Excavation of the Manuscript Cave at 'Ain Fashkha*, BASOR 114 (1949), p. 5 ss.
- R. de Vaux, *La Cachette des Manuscrits Hébreux*, RB 56 (1949), p. 234 ss.